



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 585/ 2012
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Γ' Τμήμα
(Συνεδρίαση της 26-11-2012)**

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Ιωάννης Σακελλαρίου, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Χριστόδουλος Μπότσιος, Ιωάννα Καραγιαννοπούλου, Μιχαήλ Απέσσος, Ηλίας Ψώνης, Ανδρέας Γραμματικός, Παναγιώτης Σπανός, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Παναγιώτης Λαμπρόπουλος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αρ. πρωτ. ερωτήματος: 106945/IB-10.9.2012 της Διεύθυνσης Οικονομικών Υποθέσεων – Τμήμα Γ' του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται εάν δικαιούται του επιδόματος θέσης ευθύνης και ειδικής απασχόλησης Διευθυντή Σχολικής Μονάδος εκπαιδευτικός, ο οποίος

διορίστηκε αναδρομικά Διευθυντής Σχολικής Μονάδος βάσει δικαστικής αποφάσεως.

I. Ιστορικό

Με τις 1060-1/27-3-2007 αποφάσεις του Διευθυντή Α/θμιας Εκπαίδευσης Χανίων έγινε προκήρυξη για την κατάρτιση αξιολογικού πίνακα επιλογής Διευθυντών σχολικών μονάδων.

Ο Π.Ε. υπέβαλε αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής.

Σύμφωνα με την 88/27-11-2007 Πράξη του ΠΥΣΠΕ Χανίων και ακολούθως με την αρ. πρωτ. Φ2.1/5544/29-11-2007 απόφαση της Περιφερειακής Διεύθυνσης Π/θμιας και Δ/θμιας Εκπαίδευσης Κρήτης με την οποία τοποθετήθηκαν οι Διευθυντές Σχολικών Μονάδων Π.Ε. της Δ/νσης Π/θμιας Εκπ/σης Χανίων ο Π.Ε. δεν κατέλαβε θέση Διευθυντή.

Με την υπ' αριθμ. 6/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων τμήμα Ακυρωτικής Διαδικασίας κατά παραδοχή της από 27-12-2007 αίτησης των: 1) Γ.Π., 2) Σ.Τ. και 3) Ι.Τ. ακυρώθηκε η με αρ. πρωτ. Φ2.1/5544/29-11-2007 απόφαση του Περιφερειακού Διευθυντή Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Περιφέρειας Κρήτης, και αναπέμφθηκε η υπόθεση στη διοίκηση για να διενεργήσει τα νόμιμα.

Στο πλαίσιο της εκτέλεσης της δικαστικής αποφάσεως με την 57/13-7-2011 πράξη του ΠΥΣΠΕ Ν. Χανίων καθώς με την αρ. πρωτ. Φ.2.1./4677/ 13-7-2011 απόφαση της Περιφερειακής Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Κρήτης τοποθετήθηκαν αναδρομικά οι Διευθυντές στα Δημοτικά Σχολεία Ν. Χανίων από 29-11-2007 έως 31-7-2011.

Με την ανωτέρω απόφαση τοποθετήθηκε και ο Π.Ε., αναδρομικά από 29-11-2007 Διευθυντής στο 10/θ Δημοτικό Σχολείο Κολυμβαρίου.



II. Νομικό μέρος

1. Στο άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος ορίζεται ότι:

«Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης.»

2. Στο άρθρο 50 παρ. 1, 3, 4 και 5 του Π.Δ. 18/1989 (ΦΕΚ Α-8) ορίζονται τα ακόλουθα:

*«1. Η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και συνεπάγεται νόμιμη κατάργησή της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε πρόκειται για ατομική πράξη.
2. .*

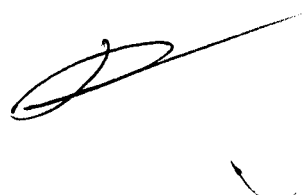
3. Στις περιπτώσεις παραλείψεων όταν το Συμβούλιο δέχεται την αίτηση παραπέμπει την υπόθεση στην αρμόδια αρχή για να εκτελέσει την οφειλόμενη ενέργεια.

4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου, ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση.

5. Οι αποφάσεις της Ολομελείας, ακυρωτικές και απορριπτικές, καθώς και των Τμημάτων, αποτελούν μεταξύ των διαδίκων δεδικασμένο που ισχύει και σε κάθε υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, κατά την οποία προέχει το διοικητικής φύσεως ζήτημα που κρίθηκε από το Συμβούλιο».

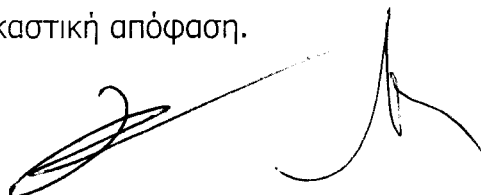
3. Στο άρθρο 4 παρ. 1 του Ν.702/1977 (ΦΕΚ Α-268) ορίζεται ότι:

«Ενώπιον των διοικητικών εφετείων, δικαζόντων κατά τον παρόντα νόμον επί αιτήσεων ακυρώσεως, εφαρμόζονται αναλόγως αι αφορώσαι εις το ένδικον τούτο μέσον διατάξεις του Ν.Δ. 170/1973 «περί του Συμβουλίου της Επικρατείας», ως εκάστοτε ισχύουν ...».



III. Εκ της αλληλουχίας και του συνδυασμού των ως άνω διατάξεων προκύπτει ότι η Διοίκηση, μετά την έκδοση ακυρωτικής αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Διοικητικού Εφετείου, επί αιτήσεως ακυρώσεως, υποχρεούται να συμμορφωθεί προς αυτήν, και δη όχι μόνο να θεωρήσει ως ανίσχυρη και μη υφιστάμενη στο νομικό κόσμο την ακυρωθείσα διοικητική πράξη, αλλά και να προβεί σε θετικές ενέργειες για την αναμόρφωση της νομικής καταστάσεως που προέκυψε αμέσως ή εμμέσως από την ακυρωθείσα πράξη, ανακαλούσα ή τροποποιούσα τις σχετικές εν τω μεταξύ εκδοθείσες πράξεις ή εκδίδουσα άλλες με αναδρομική ισχύ, με σκοπό την αποκατάσταση των πραγμάτων στη θέση στην οποία θα ήσαν αν εξ αρχής δεν είχε εκδοθεί η διοικητική πράξη που ακυρώθηκε και χωρίς δέσμευση από το χρόνο που διέδραμε στο μεταξύ. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, η Διοίκηση υποχρεούται να προβεί στην συγκεκριμένη οφειλόμενη ενέργεια κατά τους όρους του νόμου και τα κριθέντα από την ακυρωτική απόφαση, απέχουσα συγχρόνως και από κάθε άλλη ενέργεια η οποία προϋποθέτει την εγκυρότητα της σημειωθείσης παραλείψεως, ή είναι μη συμβατή προς τις υποχρεώσεις της Διοικήσεως όπως αυτές προσδιορίζονται από την ακυρωτική απόφαση. Το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων της Διοικήσεως, για την συμμόρφωσή της προς ακυρωτική απόφαση του Σ.τ.Ε. και του Δ.Ε., προσδιορίζονται από το αντικείμενο της απαγγελλομένης ακυρώσεως, ήτοι από τη φύση και το είδος της ακυρουμένης πράξεως ή τα νόμιμα στοιχεία που συγκροτούν την σημειωθείσα παράλειψη, καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις πάνω στα ζητήματα τα οποία εξήτασε και για τα οποία αποφάνθηκε το δικαστήριο στο αιτιολογικό της αποφάσεώς του. (Σ.τ.Ε. 2854/1985).

Το γεγονός ότι ο δικαιωθείς Π.Ε. εκπαιδευτικός δεν είχε προσβάλει την υπ' αριθμ. Φ2.1/5544/29-11-2007 απόφαση του Περιφερειακού Διευθυντή Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Περιφέρειας Κρήτης, που ακυρώθηκε, συνεπεία ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως άλλων εκπαιδευτικών, με την υπ' αριθ. 6/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, δεν επηρεάζει το περιεχόμενο της αποφάσεως της Διοικήσεως η οποία έχει εκδοθεί σε συμμόρφωση προς την άνω δικαστική απόφαση.



Η πράξη της Διοικήσεως ορθώς έκρινε και τον αιτούντα καθόσον η Διοίκηση είχε υποχρέωση, συμμορφούμενη με την απόφαση του Δικαστηρίου, να κρίνει όλους τους υποψηφίους και όχι μόνον όσους πρόσέφυγαν κατά της αρχικής πράξεως, διότι ο λόγος της ακυρώσεως, όπως διαπίστωσε το Δικαστήριο, εμφιλοχώρησε στην σύνθεση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, το οποίο θα έπρεπε να συγκροτηθεί εκ νέου και να κρίνει όλως εξ αρχής τους υποψηφίους (Ν.Σ.Κ. 11/2005, 306/2009).

IV. Εν προκειμένω μετά τον αναδρομικό διορισμό του Π.Ε. με την 57/13-7-2011 πράξη του ΠΥΣΠΕ Ν. Χανίων και την Φ.2.1/4677/13-7-2011 απόφαση της Περιφερειακής Δ/σης Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Κρήτης (από 29-11-2007) σε συμμόρφωση προς την υπ' αριθμ. 6/2010 ακυρωτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, η Διοίκηση έχει υποχρέωση να τον θεωρήσει εγκατεστημένο στην θέση του από την ως άνω ημερομηνία και να του καταβάλει αναδρομικώς τις αποδοχές του από το χρόνο αυτό (Σ.Τ.Ε. 3739/1988). Στις αποδοχές αυτές περιλαμβάνονται και τα επιδόματα θέσης ευθύνης και ειδικής απασχόλησης Διευθυντή σχολικής μονάδος τα οποία προεβλέποντο για τους Διευθυντές σχολικής μονάδος κατά τον κρίσιμο χρόνο 29-11-2007 (παρ. Σ.Τ.Ε. 2512/2008, 520/2007 κ.α.).

Κατά ταύτα ο ως άνω δικαιούται τις αποδοχές από 29-11-2007 στις οποίες περιλαμβάνονται το επίδομα θέσης ευθύνης και το επίδομα ειδικής απασχόλησης Διευθυντή σχολικής μονάδος.

V. Εν όψει των προεκτεθέντων κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος στο υπό κρίση ερώτημα προσήκει καταφατική απάντηση.-

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 20 -12-2012

Ο Πρόεδρος του Τμήματος

Ιωάννης Σακελλαρίου
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής

Παναγιώτης Ααμπρόπουλος
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

