



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 121/2019**

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Τμήμα Ε΄**

**Συνεδρίαση της 22<sup>ης</sup> Μαΐου 2019**

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος:** Μεταξία Ανδροβιτσανέα Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

**Μέλη:** Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Γεώργιος Γρυλωνάκης, Ιωάννης Χατζηνέκουρας, Νομικοί Σύμβουλοι.

**Εισηγήτρια:** Νικολέττα Μπελίτση, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

**Αριθμόςερωτήματος:** Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΟΑ/ΔΥΑ/ ΤΔΑΔ/620571/24469/4421/3628/3.12.2018 του Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού.

**Περίληψη ερωτήματος:** Ερωτάται αν η Π.Κ., υπάλληλος της «ΟΠΑΠ Α.Ε.», εποπτευομένης από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, υπάγεται στην νομοθετική ρύθμιση του αρ. 47 του ν. 4440/2016.

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ε΄ Τμήμα) γνωμοδότησε ομόφωνα, ως εξής:

## Ιστορικό

Στο παραπάνω έγγραφο ερώτημα της υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Η Κ.Π. αποσπάσθηκε από 4-07-2006, με την υπ' αριθμ. 45297/4-10-2006 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού, από την «Ο.Π.Α.Π. Α.Ε.» στην Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Η απόσπασή της παρατάθηκε με τις υπ' αριθμ. 46756/23-10-2008, 13112/3-4-2009 και 39633/20-09-2010 αποφάσεις του Υφυπουργού Πολιτισμού, κατόπιν νομοθετικών ρυθμίσεων (Ν.3708/2008, αρ.18, παρ.13, Ν.3756/2009 αρ.35 και Ν.3878/2010, αρ.11 παρ.1) και διεκόπη από την 31/12/2010 βάσει της με αριθμ. πρωτ.: 29751/24-10-2011 απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού.

2. Στη συνέχεια η ανωτέρω προσέφυγε δικαστικώς και ζήτησε να της αναγνωρισθεί ότι συνδέεται με το Ελληνικό Δημόσιο με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, να αναγνωρισθεί ότι η από 31/12/2010 καταγγελία της συμβάσεώς της είναι άκυρη, να υποχρεωθεί το Ελληνικό Δημόσιο να την απασχολεί στην ίδια Υπηρεσία και να την κατατάξει σε θέση αντίστοιχη της ειδικότητάς της.

Το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών εξέδωσε την υπ' αριθμ. 2486/2015 οριστική απόφαση, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή και αναγνωρίστηκε ότι η ενάγουσα συνδέεται με το Ελληνικό Δημόσιο με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου.

Κατά της αποφάσεως αυτής, ασκήθηκε, 1) αίτηση εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου περί αναστολής εκτέλεσης της ως άνω απόφασης, η οποία έγινε δεκτή με την από 15-03-2016 προσωρινή διαταγή της Προέδρου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, και 2) έφεση, η οποία κατόπιν αναβολής θα συζητηθεί στις 19/11/2019.

3. Ενόψει της εκδίκασής της, η κ. Κ.Π. με την από 8/10/2018 αίτησή της ζητεί την παραίτηση του Ελληνικού Δημοσίου από το δικόγραφο αυτής

προκειμένου να υπαχθεί στη ρύθμιση του άρθρου 47 του ν.4440/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 80 του Ν.4481/2017 (ΦΕΚ 11 Α').

#### **Νομοθετικό πλαίσιο:**

4. Στη διάταξη του άρθρου 47 ν. 4440/2016 (Α'224/2.12.2016), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 80 ν. 4481/2017 (Α'100/20.7.2017), ορίζονται τα εξής:

##### *Άρθρο 47*

«Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, και ύστερα από γνώμη της Επιτροπής της παρ. 1 περίπτωση β' του άρθρου 6 του Ν. 3086/2002 (Α' 324), το Ελληνικό Δημόσιο δύναται να παραιτηθεί από την άσκηση ενδίκων μέσων ή από ήδη ασκηθέντα ένδικα μέσα, κατά δικαστικών αποφάσεων με τις οποίες διατάσσεται η παραμονή ή η επάνοδος εργαζομένων σε υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού ή σε φορείς εποπτευομένους από αυτό, εφόσον οι εργαζόμενοι παραιτηθούν εγγράφως από οποιαδήποτε οικονομική αξίωσή τους, που απορρέει από τις σχετικές αποφάσεις, κατά του Ελληνικού Δημοσίου ή εποπτευομένων από το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού νομικών προσώπων πλην των αποδοχών τους, περιλαμβανομένων των ασφαλιστικών εισφορών που αναλογούν σε αυτές. Η απόφαση του παρόντος άρθρου πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη ως προς την αναγκαιότητα, για την εύρυθμη λειτουργία και ασφάλεια, στελέχωσης αρχαιολογικών χώρων και μουσείων και να αναφέρεται ειδικώς στην ύπαρξη πιστώσεων στον προϋπολογισμό του Υπουργείου».

#### **Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων.**

5. Από την προαναφερόμενη διάταξη ερμηνευόμενη αυτοτελώς, ενόψει και του σκοπού που εξυπηρετεί και την υπαγωγή σ' αυτή των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

6. Δυνάμει του άρθρου 47 ν.4440/2016 προβλέφθηκε η δυνατότητα του Ελληνικού Δημοσίου να παραιτηθεί από την άσκηση ένδικων μέσων ή από ήδη ασκηθέντα ένδικα μέσα κατά δικαστικών αποφάσεων που διέτασσαν την παραμονή ή την επάνοδο συμβασιούχων σε υπηρεσίες του ΥΠΠΟΑ ή σε φορείς εποπτευόμενους από αυτό. Η διαδικασία της εν λόγω παραίτησης προέβλεπε την προηγούμενη έκδοση απλής γνώμης της Τριμελούς Επιτροπής του Γραφείου Νομικού Συμβούλου ΥΠΠΟΑ ακολουθώντας δε, την έκδοση απόφασης παραίτησης εκ μέρους του Υπουργού ΥΠΠΟΑ.

7. Από το γράμμα της διάταξης του άρθρου 47 προκύπτει ότι η ρύθμιση αφορά σε εκείνες τις αντιδικίες μεταξύ ΥΠΠΟΑ (ή εποπτευόμενων από αυτό φορέων) και συμβασιούχων ΙΔΟΧ, επί των οποίων οι δικαστικές αποφάσεις έκριναν σε βάρος του Δημοσίου και είχαν ήδη εκδοθεί έως τη θέση του νόμου σε ισχύ (2-12-2016). Η ρύθμιση αυτή συνδέεται με συγκεκριμένες ελλείψεις προσωπικού σε αρχαιολογικούς χώρους και μουσεία που διαπιστώθηκαν ως υπάρχουσες κατά την έκδοση του νόμου και όχι γενικά με τις εκάστοτε ενδεχόμενες ανάγκες στελέχωσης του ΥΠΠΟΑ. Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα Πρακτικά της συνεδρίασης της Βουλής (23-11-2016), η επίμαχη ρύθμιση αφορά σε παραίτηση από ένδικα μέσα ήδη εκδοθεισών αποφάσεων, προτάθηκε δε προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι διαπιστωθείσες ανάγκες υποστελέχωσης των αρχαιολογικών χώρων και μουσείων εκείνης της περιόδου.

8. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ναι μεν η διάταξη αναφέρεται σε συμβασιούχους του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, πλην όμως, η ρητή και με σαφήνεια διατυπωμένη βούληση του νομοθέτη, ήταν να περιληφθεί σε αυτήν συγκεκριμένος αριθμός αυτών προερχομένων από το Υπουργείο Πολιτισμού, με εξειδίκευση και πολυετή υπηρεσία ως προς την στελέχωση και φύλαξη των αρχαιολογικών χώρων και μουσείων, και όχι συλλήβδην σε όλους εκείνους που διέθεταν οριστικές δικαστικές αποφάσεις, οι οποίες έκριναν σε βάρος του Δημοσίου.

9. Επομένως, οι συμβασιούχοι της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και των εποπτευόμενων από αυτή φορέων, δεν συμπεριλαμβάνονται στην ανωτέρω ρύθμιση.

**Απάντηση.**

10. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ε' Τμήμα), γνωμοδοτεί ομόφωνα, ως εξής: η Π.Κ. υπάλληλος της «ΟΠΑΠ Α.Ε.», εποπτευομένης από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 47 ν.4440/2016.

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 23-05-2019**

**Η Πρόεδρος**



**Μεταξία Ανδροβιτσανέα**  
**Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.**

**Η Εισηγήτρια**



**Νικολέττα Μπελίτση**  
**Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.**

