



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδοτήσεως: 67/2021
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΤΜΗΜΑ Γ΄
Συνεδρίαση της 19^{ης} Απριλίου 2021**

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ..

Μέλη: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ., Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Αδαμαντία Καπετανάκη, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Χρήστος Μητκίδης, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Ευάγγελος Μαρίνης, Μιχαήλ Τζουβάρας, Νικόλαος Μουκαζής, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Θωμάς Καζάκος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 2921/13-4-2021 έγγραφο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας.

Ερώτημα: Εάν είναι επιτρεπτή κατά νόμο η μετακίνηση μόνιμης Επίκουρης Καθηγήτριας από το Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας στο Τμήμα Μουσικών Σπουδών της Φιλοσοφικής Σχολής του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, ενόψει της ανυπαρξίας ρητής προς τούτο πρόβλεψης και της απαγόρευσης μετακίνησης προς τα Α.Ε.Ι. που εδρεύουν στους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ΄) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Από το έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό με βάση το οποίο υποβλήθηκε το εν θέματι ερώτημα:

1. Με την 384/24-3-2021 αίτησή της προς το Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, η Ε.Κ., η οποία διορίστηκε στο Τμήμα αυτό, ως Λέκτορας με την 6741/14-5-2008 Πρυτανική πράξη (ΦΕΚ Γ΄ 352/2009), ως Επίκουρη Καθηγήτρια με την 5488/25-6-2015 Πρυτανική πράξη (ΦΕΚ Γ΄ 773/2015) και μονιμοποιήθηκε στη βαθμίδα αυτή με την 3376/28-1-2019 Πρυτανική πράξη (ΦΕΚ Γ΄ 151/2015), ζήτησε την έγκριση της μετακίνησής της στο Τμήμα Μουσικών Σπουδών της Φιλοσοφικής Σχολής του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 16 παρ. 5 του ν. 4009/2011, επικαλούμενη προς τούτο τη συμπλήρωση πενταετούς υπηρεσίας της στο Τμήμα και τριετούς υπηρεσίας της στην βαθμίδα που υπηρετεί. Η ενδιαφερόμενη, προς υποστήριξη της αίτησής της, υπέβαλε σχετικό γνωμοδοτικό σημείωμα του Χαράλαμπου Χρυσανθάκη, Καθηγητή Διοικητικού Δικαίου & Διοικητικών Θεσμών του Ε.Κ.Π.Α., με το οποίο διατυπώνεται η άποψη ότι αυτή *«δικαιούται να ζητήσει την μετακίνησή της από το Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας στο Τμήμα Μουσικών Σπουδών του ΕΚΠΑ στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο και στην ίδια βαθμίδα. Τούτο, δεδομένου ότι: (α) στο πρόσωπό της πληρούνται οι χρονικές προϋποθέσεις του νόμου...., ενώ (β) η μετακίνηση μεταξύ των ΑΕΙ των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης επιτρέπεται, αφού δεν συμπεριλαμβάνεται στις εξαιρέσεις (:κατ' εξαίρεση απαγορεύσεις μετακίνησης) που προβλέπει ο νόμος»*. Η άποψη αυτή του γνωμοδοτικού σημειώματος στηρίζεται στη συλλογιστική: α) ότι κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 16 παρ. 5 του ν. 4009/2011, *«επιτρέπεται κατ' αρχήν (κατά κανόνα) η μετακίνηση μελών ΔΕΠ όλων των βαθμίδων από ένα ΑΕΙ σε άλλο ΑΕΙ, ή από ένα Τμήμα σε άλλο Τμήμα του ίδιου ΑΕΙ»*, υπό τη συνδρομή των τασσόμενων χρονικών προϋποθέσεων, β) ότι *«Κατ' εξαίρεση, η μετακίνηση δεν επιτρέπεται από ΑΕΙ της περιφέρειας προς ΑΕΙ των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης»*, απαγόρευση, η οποία έχει προφανώς δικαιολογητικό λόγο την αποτροπή αποδυνάμωσης των περιφερειακών ΑΕΙ προς όφελος των «κεντρικών» - μεγάλων ΑΕΙ που εδρεύουν στις δύο πόλεις (Πρωτεύουσα και Συμπρωτεύουσα του Ελληνικού Κράτους), οι οποίες τυγχάνουν της αυτής μεταχείρισης από τον νομοθέτη, γ) ότι *«Κατ' εξαίρεση της προηγούμενης εξαίρεσης και ως εκ τούτου κατ' επάνοδο στον κανόνα, επιτρέπεται η μετακίνηση μελών ΔΕΠ πρώτης βαθμίδας από περιφερειακά ΑΕΙ*

σε ΑΕΙ των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, εφόσον το οικείο μέλος-ΔΕΠ έχει συμπληρώσει τουλάχιστον δεκαπέντε (15) έτη υπηρεσίας στο Τμήμα του και σε οποιαδήποτε βαθμίδα, δ) ότι, ενόψει της μη ρητής ρύθμισης του ζητήματος της μετακίνησης μελών ΔΕΠ μεταξύ των ΑΕΙ των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, του κατά κανόνα επιτρεπτού της μετακίνησης, υπό τη συνδρομή των τασσόμενων (χρονικών) προϋποθέσεων και της κατ' εξαίρεση απαγόρευσης της μετακίνησης από περιφερειακά ΑΕΙ προς κεντρικά ΑΕΙ, προς το σκοπό της μη αποδυνάμωσης αυτών υπέρ των ΑΕΙ της Πρωτεύουσας και της Συμπρωτεύουσας, τα οποία τίθενται υπό κοινό παρονομαστή/μεταχείριση, διότι πρόκειται για τις πλέον μεγάλες και επαρκώς οργανωμένες πανεπιστημιακές μονάδες, η απαγόρευση μετακίνησης συνιστά εξαίρεση, ερμηνευόμενη συσταλτικώς-περιοριστικώς και δεν καταλαμβάνει τα ΑΕΙ των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, ως προς τη μεταξύ τους σχέση, επιτρεπόμενης της μετακίνησης μέλους ΔΕΠ οποιασδήποτε βαθμίδας μεταξύ ΑΕΙ των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και αντιστρόφως, ε) ότι η βούληση αυτή του νομοθέτη επιβεβαιώνεται και από την αιτιολογική έκθεση του μεταγενέστερου άρθρου 76 του ν. 4485/2017, που συμπληρώνει την επίσης συμπληρωματική ρύθμιση του άρθρου 35 του ν. 4452/2015, με την καθιέρωση της δυνατότητας των πρωτοβάθμιων καθηγητών να μετακινούνται και από τα περιφερειακά προς τα κεντρικά ΑΕΙ (Αττικής και Θεσσαλονίκης), ενώ «Αντιθέτως, ο νομοθέτης δεν ασχολήθηκε με την περίπτωση των μεταξύ των ΑΕΙ Αττικής και Θεσσαλονίκης μετακινήσεων, διότι αυτές ούτως ή άλλως επετρέποντο....», στ) ότι η περί του αντιθέτου διατυπωθείσα με την 102/2015 Γνωμοδότηση ΝΣΚ άποψη, αφορά σε προγενέστερο του ισχύοντος καθεστώ και ότι εγείρονται πολλές αμφιβολίες ως προς την ορθότητά της «διότι ο κανόνας δεν είναι ότι η μετακίνηση απαγορεύεται, αλλά αντιθέτως ότι κατ' αρχήν επιτρέπεται...», ότι «Ανεξαρτήτως τούτων... η ρύθμιση του ζητήματος μεταβλήθηκε από το 2017.....» και ότι «Η επελθούσα μεταβολή έχει ως αφετηρία ... «την αρχή» - τον κανόνα ότι η μετακίνηση επιτρέπεται εκτός από τις περιπτώσεις, τις οποίες εξαιρεί ρητώς και περιοριστικώς ο νομοθέτης».

2. Κατά την εξέταση του αιτήματος αυτού και του σχετικού προβληματισμού που ανέκυψε ως προς το επιτρεπτό της αιτούμενης μετακίνησης, ενόψει της ανυπαρξίας ρητής περί τούτου πρόβλεψης και των ρητών περιορισμών μετακίνησης προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης,

υποβλήθηκε, κατόπιν της 22/9-4-2021 απόφασης της Συνέλευσης του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, το εξεταζόμενο ερώτημα.

Νομοθετικό πλαίσιο

3. Στο άρθρο 16 παρ. 5 του ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α'195), όπως ισχύει σήμερα, μετά τις μεταγενέστερες αντικαταστάσεις και τροποποιήσεις του, ορίζεται ότι: «5.α. Μέλη Δ.Ε.Π. όλων των βαθμίδων, τα οποία έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον πέντε (5) έτη υπηρεσίας στο ίδιο Τμήμα, εκ των οποίων τα τρία (3) στη βαθμίδα που υπηρετούν, έχουν τη δυνατότητα μετακίνησης σε Τμήμα του ίδιου ή άλλου Α.Ε.Ι., στην ίδια βαθμίδα που κατέχουν, στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο και με το ίδιο εν γένει υπηρεσιακό καθεστώς, με την επιφύλαξη των επόμενων περιπτώσεων της παρούσας παραγράφου. β. Αποκλείεται η μετακίνηση μελών Δ.Ε.Π. προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης από Α.Ε.Ι. που εδρεύουν σε άλλους νομούς. Κατά παρέκκλιση του προηγούμενου εδαφίου, επιτρέπεται η μετακίνηση μελών Δ.Ε.Π. πρώτης βαθμίδας προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης από Α.Ε.Ι. που εδρεύουν σε άλλους νομούς, εφόσον αυτά τα μέλη Δ.Ε.Π. έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον δεκαπέντε (15) έτη υπηρεσίας στο ίδιο Τμήμα και σε οποιαδήποτε βαθμίδα¹. γ. Για τη μετακίνηση απαιτείται αίτηση του ενδιαφερομένου προς το Τμήμα του και έγκριση από τη Σύγκλητο του ιδρύματος προέλευσης ύστερα από γνώμη της Συνέλευσης του οικείου Τμήματος. Για τη διατύπωση της γνώμης, καθώς και για την απόφαση της Συγκλήτου, λαμβάνονται ιδιαιτέρως υπόψη η επαρκής στελέχωση και η εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος, οι οποίες τεκμαίρεται ότι αναιρούνται εφόσον, ύστερα από τη μετακίνηση, παύουν να πληρούνται οι προϋποθέσεις αυτοδυναμίας του Τμήματος. Η γνώμη διαβιβάζεται στη Σύγκλητο δια της Κοσμητείας, η οποία αν κρίνει ότι η γνώμη του Τμήματος δεν είναι επαρκώς τεκμηριωμένη, την αναπέμπει στο Τμήμα για να την αιτιολογήσει επαρκώς. Η Κοσμητεία αναπέμπει τη γνώμη στο Τμήμα μία (1) μόνο φορά. Σε κάθε περίπτωση, η Κοσμητεία διαβιβάζοντας τη γνώμη του Τμήματος στη

¹ Η παρ. 5 περ. α' και β' του άρθρου 16 του ν.4009/2011, όπως είχε συμπληρωθεί και αντικατασταθεί, αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 35 παρ. 1 και 2 του ν. 4452/2017 (Α'17) και ακολούθως με το άρθρο 76 παρ. 1 περ. α' και β' του ν.4485/2017 (Α' 114).

Σύγκλητο μπορεί να διατυπώσει αντιρρήσεις. Η απόφαση της Συγκλήτου λαμβάνεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την υποβολή της αίτησης και πρέπει σε αυτή να αναγράφεται ότι η σύγκλητος συνηγορεί στη μεταφορά της πίστωσης της θέσης του μέλους Δ.Ε.Π. που μετακινείται. δ. Μετά την απόφαση της Συγκλήτου του ιδρύματος προέλευσης ο ενδιαφερόμενος καταθέτει αίτηση στο ίδρυμα υποδοχής. Για τη μετακίνηση αποφασίζει η Συνέλευση του Τμήματος υποδοχής συνεδριάζοντας σε ειδική σύνθεση στην οποία μετέχουν μόνο τα μέλη της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 21 του ν. 4485/2017. Η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από εισήγηση τριμελούς εισηγητικής επιτροπής από μέλη Δ.Ε.Π. του ίδιου ή άλλου Α.Ε.Ι., του ίδιου γνωστικού αντικείμενου με αυτό του αιτούμενου τη μετακίνηση και, μόνο αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν τέτοια μέλη, επιλέγονται μέλη συναφούς γνωστικού αντικείμενου. Η επιτροπή συγκροτείται με αιτιολογημένη ως προς τη συνάφεια του γνωστικού αντικείμενου απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος με την ειδική σύνθεση και τα μέλη της είναι της ίδιας ή ανώτερης βαθμίδας με αυτήν του αιτούμενου τη μετακίνηση. Η μετακίνηση ολοκληρώνεται με πράξη του Πρύτανη του Ιδρύματος υποδοχής, η οποία εκδίδεται ύστερα από έγκριση της απόφασης της Συνέλευσης του Τμήματος από τη Σύγκλητο και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η διαδικασία στο ίδρυμα υποδοχής ολοκληρώνεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τεσσάρων (4) μηνών από την κατάθεση σε αυτό της αίτησης του ενδιαφερομένου και έχει ως έναρξη ισχύος το αμέσως επόμενο ακαδημαϊκό εξάμηνο. ε. στ. ζ. η.».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη μας από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

4. Ο νομοθέτης των πανεπιστημιακών θεμάτων, με τις εκάστοτε ρυθμίσεις του, επιχειρεί να διασφαλίσει την εύρυθμη λειτουργία των Α.Ε.Ι., σκοπός που επιτυγχάνεται, μεταξύ άλλων, και με τη δυνατότητα κινητικότητας των μελών Δ.Ε.Π. μεταξύ των διαφόρων Α.Ε.Ι.. Ωστόσο, ο νομοθέτης διαχρονικά δυσχεραίνει τις μετακινήσεις μελών Δ.Ε.Π. από τα περιφερειακά Α.Ε.Ι. προς

τα αντίστοιχα των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, με πρόδηλο σκοπό τη διασφάλιση της ακαδημαϊκής αποκέντρωσης, αφενός μεν με την ενίσχυση των περιφερειακών Α.Ε.Ι., εξασφαλίζοντας παραμονή σε αυτά των μελών Δ.Ε.Π., που τα στελεχώνουν, αφετέρου δε με την αποτροπή της μετακίνησης και συγκέντρωσης αυτών στα κεντρικότερα Α.Ε.Ι. των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης (ΝΣΚ 102/2015).

5. Υπό την προγενέστερη διατύπωση της ρύθμισης του άρθρου 16 παρ. 1 εδάφιο δ' του ν. 4009/2011, όπως είχε συμπληρωθεί με τη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 12 του ν. 4115/2013 (με την προσθήκη εδαφίου δ') κατά την οποία *«Αποκλείεται η μετακίνηση Καθηγητών προς τα Πανεπιστήμια των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης»*, με την 102/2015 γνωμοδότηση ΝΣΚ (Τμήμα Γ') είχε γίνει δεκτό ότι *«ε. Η μετακίνηση καθηγητών από άλλο ΑΕΙ της Χώρας προς αντίστοιχο των Νομών είτε της Αττικής είτε της Θεσσαλονίκης ρητώς αποκλείεται. Ανακύπτουν, όμως, προβληματισμοί ως προς τη δυνατότητα ή μη της μετακίνησης Καθηγητών από ΑΕΙ του Νομού Θεσσαλονίκης σε αντίστοιχα του Νομού Αττικής και αντιστρόφως. Ο νόμος δεν αντιμετωπίζει το ζήτημα αυτό, οπότε θα συναχθούν συμπεράσματα από τη γενικότερη ερμηνεία και κυρίως από το σκοπό που εξυπηρετεί η νεοεισαχθείσα διάταξη (εδάφ. δ). Κατά τα άνω λεχθέντα, η γραμματική ερμηνεία είναι σαφής και ο σκοπός είναι τόσο η διασφάλιση της ακαδημαϊκής αποκέντρωσης, με ενίσχυση των περιφερειακών ΑΕΙ δια της παραμονής σ' αυτά των υπηρετούντων μελών ΔΕΠ, όσο και αποτροπή συμφόρησης των Κεντρικών ΑΕΙ από την εισροή σ' αυτά μεγάλου μέρους των μελών ΔΕΠ της Χώρας. Κρίσιμο, συνεπώς, είναι το γεγονός ότι ο νόμος δεν επιτρέπει τη μετακίνηση Καθηγητών άλλων ΑΕΙ προς τα ΑΕΙ των Νομών Θεσσαλονίκης ή Αττικής, επιβάλλοντας στα ΑΕΙ των ως άνω δύο Νομών καθολική υποχρέωση να μην αποδέχονται μετακινήσεις Καθηγητών ανεξαρτήτως προέλευσης αυτών. Ο γενικός αυτός αποκλεισμός αφορά τη μετακίνηση Καθηγητών από ΑΕΙ του Νομού Θεσσαλονίκης προς αντίστοιχα του Νομού Αττικής και αντιστρόφως, καθιστάμενα τα ΑΕΙ των ως άνω δύο Νομών ανεπίδεκτα υποδοχής τέτοιων μετακινήσεων»*.

6. Το ζήτημα της μετακίνησης των καθηγητών προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης ρυθμίστηκε εκ νέου με την περίπτωση β' της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011, όπως αυτή αντικαταστάθηκε

με την παράγραφο 2 του άρθρου 35 του ν. 4452/2017 (Α'17), κατά την οποία «β. Αποκλείεται η μετακίνηση καθηγητών προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης από Α.Ε.Ι. που εδρεύουν σε άλλους νομούς», σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση της σχετικής βουλευτικής τροπολογίας 913-102/9-2-2017, η ως άνω τροποποίηση προτάθηκε «προκειμένου να δίνεται η δυνατότητα μετακίνησης σε Καθηγητές οι οποίοι ήδη υπηρετούν σε Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης.... προς Τμήματα υποδοχής άλλων Α.Ε.Ι. τα οποία εδρεύουν στους ίδιους νομούς (Αττικής και Θεσσαλονίκης) αντίστοιχα. Διευκρινίζεται ότι εξακολουθεί η μετακίνηση προς Α.Ε.Ι. Αττικής και Θεσσαλονίκης να αποκλείεται για καθηγητές των οποίων τα Α.Ε.Ι. εδρεύουν σε άλλους νομούς όπως ήταν και το αρχικό πνεύμα του νομοθέτη για να μην υπάρξει αποψίλωση των περιφερειακών πανεπιστημίων».

7. Η ρύθμιση αυτή περί του αποκλεισμού μετακινήσεων από τα Α.Ε.Ι. της περιφέρειας προς αυτά των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, επαναλήφθηκε και με το άρθρο 76 παρ. 1 περ. β' του ν. 4485/2017, με την οποία αντικαταστάθηκε η ως άνω περίπτωση β' της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011, ενώ, προσθέτως, επιτράπηκε, πλέον, κατά παρέκκλιση της τιθέμενης απαγόρευσης, η μετακίνηση προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, αποκλειστικώς, Καθηγητών της πρώτης βαθμίδας και υπό την προϋπόθεση της συμπλήρωσης δεκαπέντε (15) ετών υπηρεσίας σε οποιαδήποτε βαθμίδα στο ίδιο Τμήμα. Σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση της διάταξης του άρθρου 76 παρ. 1 του ν. 4485/2017 «Με τη ρύθμιση της παρ. 1 ανακαθορίζονται οι προϋποθέσεις μετακίνησης μελών Δ.Ε.Π. και αίρεται ειδικά για τα μέλη Δ.Ε.Π. πρώτης βαθμίδας η απαγόρευση μετακίνησης από Α.Ε.Ι. της περιφέρειας σε Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, απαγόρευση η οποία διατηρείται για τα υπόλοιπα μέλη Δ.Ε.Π.. Με τον τρόπο αυτό διευκολύνεται η κινητικότητα των μελών Δ.Ε.Π. της ανώτερης βαθμίδας, ύστερα από τη συμπλήρωση δεκαπέντε (15) ετών υπηρεσίας στο ίδιο τμήμα, ενώ ταυτόχρονα ανοίγονται περισσότερες ευκαιρίες για το διορισμό και την εξέλιξη νέων μελών Δ.Ε.Π. στα περιφερειακά Α.Ε.Ι....».

8. Περαιτέρω, επί του τεθέντος ερωτήματος, κατά την ενώπιον του Τμήματος συζήτηση μεταξύ των μελών αυτού και επί της ερμηνείας των προπαρατεθεισών διατάξεων, διατυπώθηκαν δύο γνώμες:

9. Η γνώμη της πλειοψηφίας που απαρτίσθηκε από την Πρόεδρο του Τμήματος, Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρο Ν.Σ.Κ., τον Σπυρίδωνα Παπαγιαννόπουλο, Αντιπρόεδρο Ν.Σ.Κ. και τους Νομικούς Συμβούλους Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Χρήστο Μητκίδη, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Ευάγγελο Μαρίνη και Νικόλαο Μουκαζή (ψήφοι οκτώ -8-), με την οποία συντάχθηκε και ο εισηγητής Θωμάς Καζάκος, Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο), δέχθηκε τα εξής:

10. Από την προϊσχύουσα διατύπωση της ρύθμισης του άρθρου 16 παρ. 1 εδάφιο δ' του ν. 4009/2011, όπως είχε συμπληρωθεί με τη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 12 του ν. 4115/2013 (με την προσθήκη εδαφίου δ') κατά την οποία *«Αποκλείεται η μετακίνηση Καθηγητών προς τα Πανεπιστήμια των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης»*, υπό το καθεστώς ισχύος της οποίας, εκδόθηκε η 102/2015 γνωμοδότηση ΝΣΚ, σαφώς προκύπτει ότι επιτρέπεται η μετακίνηση Καθηγητών όλων των βαθμίδων, μεταξύ περιφερειακών Α.Ε.Ι. και από Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης προς περιφερειακά Α.Ε.Ι., μετά τη συμπλήρωση τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στο Τμήμα τους, ρητώς δε είχε αποκλεισθεί, διαχρονικώς (βλ. και προϊσχύον άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2517/1997), η μετακίνηση από περιφερειακά Α.Ε.Ι. προς αυτά των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και τούτο, προς το σκοπό, τόσο της διασφάλισης της ακαδημαϊκής αποκέντρωσης και ενίσχυσης των περιφερειακών Α.Ε.Ι. με την παραμονή σ' αυτά των υπηρετούντων μελών Δ.Ε.Π., όσο και της αποτροπής συμφόρησης των Κεντρικών Α.Ε.Ι. από την εισροή σ' αυτά μεγάλου μέρους των μελών Δ.Ε.Π. της χώρας, λόγο για τον οποίο, εξάλλου, όπως έγινε δεκτό με τη 102/2015 γνωμοδότηση ΝΣΚ, ο ως άνω αποκλεισμός κατελάμβανε και την μετακίνηση Καθηγητών μεταξύ των Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης.

11. Ήδη, όμως, υπό την ισχύουσα σήμερα διάταξη του άρθρου 16 παρ. 5 περ. β' του ν. 4009/2011, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 35 του ν. 4452/2017 (και επαναλήφθηκε με τη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 περ. β' του ν. 4485/2017), με την οποία, κατά σαφή διαφοροποίηση από την προηγούμενη διατύπωσή της ότι *«Αποκλείεται η μετακίνηση Καθηγητών προς τα Πανεπιστήμια των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης»*, διατύπωση η οποία καθιστούσε τα Α.Ε.Ι. των νομών αυτών ανεπίδεκτα υποδοχής μετακινήσεων τόσο από περιφερειακά Α.Ε.Ι., όσο και

μεταξύ τους (ΝΣΚ 102/2015), ρητώς, πλέον, προβλέπεται ότι «β. Αποκλείεται η μετακίνηση καθηγητών προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης από Α.Ε.Ι. που εδρεύουν σε άλλους νομούς». Από τη ρητή αυτή διαφοροποίηση, σαφώς προκύπτει ότι ο αποκλεισμός περιορίζεται, πλέον, μόνο στις μετακινήσεις από τα περιφερειακά προς τα κεντρικά Α.Ε.Ι., ως τέτοιων νοουμένων αυτών που εδρεύουν στους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης, τα οποία, ενόψει του μεγέθους και της επαρκούς οργάνωσής τους, αντιμετωπίζονται από το νομοθέτη κατ' ενιαίο τρόπο ως «κεντρικά Α.Ε.Ι.», επιτρεπομένων, πλέον, κατ' άρθρο 16 παρ. 5 περ. α' του ν. 4009/2011, των μετακινήσεων των μελών Δ.Ε.Π. όλων των βαθμίδων μεταξύ των κεντρικών Α.Ε.Ι., δηλαδή από Α.Ε.Ι. του Νομού Αττικής προς Α.Ε.Ι. του Νομού Θεσσαλονίκης και αντιστρόφως, καθώς και μεταξύ Α.Ε.Ι. που εδρεύουν στον ίδιο Νομό (Αττικής ή Θεσσαλονίκης), μετά τη συμπλήρωση τουλάχιστον πέντε (5) ετών υπηρεσίας στο ίδιο Τμήμα, εκ των οποίων τα τρία (3) στη βαθμίδα που υπηρετούν και, συνεπώς, είναι επιτρεπτή η μετακίνηση της μόνιμης Επίκουρης Καθηγήτριας του Τμήματος Μ.Ε.Τ. του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Ε.Κ., προς το Τμήμα Μουσικών Σπουδών της Φιλοσοφικής Σχολής του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, ενόψει της συνδρομής των τασσόμενων χρονικών προϋποθέσεων και με την τήρηση των διαδικαστικών και τη συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων των περιπτώσεων γ' και δ' της παραγράφου 5 του ως άνω άρθρου.

12. Η γνώμη της μειοψηφίας που απαρτίσθηκε από τους Νομικούς Συμβούλους Αδαμαντία Καπετανάκη και Μιχαήλ Τζουβάρα (ψηφοί δύο -2-), δέχθηκε τα εξής:

13. Από την ως άνω διαχρονική εξέλιξη των ρυθμίσεων που αφορούν στο ζήτημα της μετακίνησης των μελών Δ.Ε.Π. μεταξύ των Α.Ε.Ι. της χώρας, σαφώς προκύπτει ότι αυτή επιτρέπεται, πλέον, για όλες τις βαθμίδες μεταξύ των περιφερειακών Α.Ε.Ι., από Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης προς περιφερειακά Α.Ε.Ι. καθώς και μεταξύ των Α.Ε.Ι. που βρίσκονται στον ίδιο νομό Αττικής ή Θεσσαλονίκης και υπό τη συνδρομή των τασσόμενων προϋποθέσεων της πενταετούς υπηρεσίας στο ίδιο Τμήμα και της τριετούς υπηρεσίας στην κατεχόμενη βαθμίδα τους, ρητώς δε αποκλείσθηκε, διαχρονικώς (βλ. και προϊσχύον άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2517/1997), η μετακίνηση από περιφερειακά Α.Ε.Ι. προς αυτά των Νομών Αττικής και

Θεσσαλονίκης και τούτο, προς το σκοπό, τόσο της διασφάλισης της ακαδημαϊκής αποκέντρωσης και ενίσχυσης των περιφερειακών Α.Ε.Ι. με την παραμονή σ' αυτά των υπηρετούντων μελών Δ.Ε.Π., όσο και της αποτροπής συμφόρησης των Κεντρικών Α.Ε.Ι. από την εισροή σ' αυτά μεγάλου μέρους των μελών Δ.Ε.Π. της χώρας, λόγο για τον οποίο, εξάλλου, ο ως άνω αποκλεισμός καταλαμβάνει και την μετακίνηση μελών Δ.Ε.Π. μεταξύ των Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης (ΝΣΚ 102/2015), μόνο δε κατά παρέκκλιση της τιθέμενης απαγόρευσης, επιτράπηκε, πλέον, με την τροποποιητική διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 περ. β' του ν. 4485/2017, η μετακίνηση προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, αποκλειστικώς, Καθηγητών της πρώτης βαθμίδας και υπό την προϋπόθεση της συμπλήρωσης δεκαπέντε (15) ετών υπηρεσίας στο ίδιο Τμήμα.

14. Η θέση δε της 102/2015 γνωμοδότησης Ν.Σ.Κ. κατά την οποία, ο αποκλεισμός της μετακίνησης μελών Δ.Ε.Π. από Α.Ε.Ι. του Νομού Θεσσαλονίκης προς Α.Ε.Ι. του Νομού Αττικής και αντιστρόφως, συνάγεται από τη γενικότερη ερμηνεία και κυρίως από το σκοπό που εξυπηρετεί η διάταξη του εδ. δ', που εισήχθη με τη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 12 του ν. 4115/2013, με την οποία επιβλήθηκε ο αποκλεισμός της μετακίνησης προς Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και η καθολική υποχρέωση αυτών να μην αποδέχονται μετακινήσεις Καθηγητών ανεξαρτήτως προέλευσης αυτών, με σκοπό τόσο τη «*διασφάλιση της ακαδημαϊκής αποκέντρωσης, με ενίσχυση των περιφερειακών ΑΕΙ δια της παραμονής σ' αυτά των υπηρετούντων μελών ΔΕΠ, όσο και αποτροπή συμφόρησης των Κεντρικών ΑΕΙ από την εισροή σ' αυτά μεγάλου μέρους των μελών ΔΕΠ της Χώρας*», ουδόλως επηρεάζεται από τις νομοθετικές αλλαγές που ακολούθησαν, με τις οποίες (άρθρα 35 παρ. 2 του ν. 4452/2017 και 76 παρ. 1 του ν. 4485/2017), όχι μόνο δεν διαφοροποιήθηκε το καθεστώς μετακίνησης προς τα Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης (πλην του επιτρεπτού της μετακίνησης προς αυτά Καθηγητών της πρώτης βαθμίδας μετά δεκαπενταετή υπηρεσία τους στο ίδιο Τμήμα), αλλ' αντιθέτως, όπως προκύπτει από τις αντίστοιχες αιτιολογικές εκθέσεις αυτών και τη σχετική συζήτηση στη Βουλή κατά την ψήφισή τους (σύμφωνα με τις οποίες η άνω τροποποίηση προτάθηκε προκειμένου να δίνεται η δυνατότητα μετακίνησης σε Καθηγητές οι οποίοι ήδη υπηρετούν σε ΑΕΙ των Νομών Αττικής και

Θεσσαλονίκης προς Τμήματα υποδοχής άλλων ΑΕΙ τα οποία εδρεύουν επίσης στους ίδιους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης αντίστοιχα, βλ. Πρακτικά Συνεδρίασης της Βουλής της 9-2-2017, σελ. 4796-4797, 4893), εξακολουθεί να ισχύει ο αποκλεισμός μετακίνησης μεταξύ αυτών, επιτραπείας μόνο της μετακίνησης μελών Δ.Ε.Π. μεταξύ των Α.Ε.Ι., που εδρεύουν στον ίδιο νομό Αττικής ή Θεσσαλονίκης και, συνεπώς, δεν είναι επιτρεπτή η μετακίνηση της μόνιμης Επίκουρης Καθηγήτριας του Τμήματος Μ.Ε.Τ. του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Ε.Κ., προς το Τμήμα Μουσικών Σπουδών της Φιλοσοφικής Σχολής του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Απάντηση:

15. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, επί του τεθέντος ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία ότι: Είναι επιτρεπτή κατ' άρθρο 16 παρ. 5 περ. α' του ν. 4009/2011 η μετακίνηση της μόνιμης Επίκουρης Καθηγήτριας Ε.Κ., από το Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης του Πανεπιστημίου Μακεδονίας προς το Τμήμα Μουσικών Σπουδών της Φιλοσοφικής Σχολής του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, ενόψει του επιτρεπτού της μετακίνησης μελών Δ.Ε.Π. μεταξύ των Α.Ε.Ι των Νομών Θεσσαλονίκης και Αττικής και της συμπλήρωσης πενταετούς υπηρεσίας της στο Τμήμα και τριετούς υπηρεσίας της στην βαθμίδα που υπηρετεί, με την τήρηση των διαδικαστικών και τη συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων των περιπτώσεων γ' και δ' της παραγράφου 5 του ως άνω άρθρου.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 22 Απριλίου 2021

Η Πρόεδρος του Τμήματος

Ο Εισηγητής

Βασιλική Δούσκα
Αντιπρόεδρος Ν.Σ. Κράτους

Θωμάς Ι. Καζάκος
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.