Καλωσορίζω κι εγώ τους μέλλοντες Δικαστικούς Λειτουργούς της Διοικητικής Δικαιοσύνης και, αφού σας συγχαρώ για όσα έχετε έως σήμερα πετύχει στη ζωή σας, σας εύχομαι να έχετε υγεία και μία απολύτως επιτυχημένη σταδιοδρομία στο Δικαστικό Σώμα.

Το Ειδικό Νομικό Γραφείο Δημοσίων Εσόδων είναι ένα από τα Γραφεία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ο τίτλος του όμως συνοδεύεται από τον επιθετικό προσδιορισμό «Ειδικό» - ο οποίος είναι, μάλιστα, επίσημος, αφού τον έχει απονείμει ο ίδιος ο νομοθέτης.

Βεβαίως, όλοι οι λειτουργοί του Ν.Σ.Κ., στελεχώνοντας τα Υπουργεία και τις λοιπές υπηρεσίες για τις οποίες υπάρχει σχετική πρόβλεψη, αντιμετωπίζουν έτσι κι αλλιώς ειδικά ζητήματα και ασφαλώς εξειδικεύονται πάνω σε αυτά. Υπό αυτή την έννοια, κάθε Γραφείο του Ν.Σ.Κ. θα μπορούσε να χαρακτηρισθεί ως ειδικό.

Παρόλ' αυτά, ο νομοθέτης έχει νιώσει την ανάγκη να προβλέψει νομοθετικά τη σύσταση Ειδικού Γραφείου εντός του Ν.Σ.Κ. για τον χειρισμό των φορολογικών υποθέσεων. Δεν είναι, άλλωστε, το μόνο Ειδικό Γραφείο εντός του Ν.Σ.Κ. Με το άρθρο 14 παρ.10 ν.2227/1994 έχει ιδρυθεί Ειδικό Γραφείο Κοινοτικού Δικαίου στο Υπουργείο Γεωργίας.

Πάντως, η λειτουργία Ειδικού Φορολογικού Γραφείου δεν είναι κάτι νέο, χρονολογείται από δεκαετίες. Το Ειδικό αυτό Γραφείο προβλέφθηκε με το άρθρο 3 ν.δ. 736/1970 και ακολούθησε το κατ' εξουσιοδότηση του διατάγματος αυτού β.δ. 759/1972, λειτουργώντας αρχικά υπό το κράτος της ισχύος του Οργανισμού που είχε θεσπισθεί με το β.δ. 6/1961. Στη συνέχεια, υπό την ισχύ του ν.1884/1990 που προέβλεψε την ανασύσταση του Ν.Σ.Κ., ψηφίσθηκε το άρθρο 55 ν.2214/1994 (με τίτλο «Σύσταση Ειδικού Νομικού Γραφείου Φορολογίας»), το οποίο μνημονεύεται και στους Οργανισμούς Ν.Σ.Κ. που ακολούθησαν τη θέσπισή του και, συγκεκριμένα στο άρθρο 17 παρ.1 του Οργανισμού του Ν.Σ.Κ. που θεσπίσθηκε με το π.δ.282/1996, αλλά και στο άρθρο 17 παρ.1 του ισχύοντος Οργανισμού (ν.3086/2002).

Στις παραπάνω διατάξεις προβλέφθηκε, μεταξύ άλλων, η αρμοδιότητα του Ειδικού αυτού Γραφείου και η σύνθεσή του, καθώς και η δυνατότητα ανάθεσης υποθέσεων, πέραν του Γραφείου, σε λοιπές μονάδες του Ν.Σ.Κ. και

Δικηγόρους του Δημοσίου. Σημαντική ήταν η πρόβλεψη ειδικά με το άρθρο 55 ν.2214/1994 της υποβολής στην αρχή κάθε χρόνου έκθεσης στον Υπουργό Οικονομικών. Σημειωτέον ότι η υποβολή ετήσιας έκθεσης (συνολικής για όλο το Σώμα) αποτελεί σταθερή μέριμνα των κατά καιρούς Οργανισμών του Ν.Σ.Κ. (βλ. τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 11 περ. ε' και στ' β.δ.6/1961, 13 παρ.2 Α περ. στ' και ζ' π.δ. 282/1996, άρ. 3 ν.3086/2002), αλλά από το έτος 1994 κρίθηκε αναγκαία η υποβολή χωριστής/ειδικής έκθεσης για το συγκεκριμένο Γραφείο.

Όλα αυτά όμως είναι το παρελθόν.

Και φθάνουμε έτσι στο καθεστώς που ήδη ισχύει. Και το οποίο συνδέεται στενά, άρρηκτα με τις διοικητικές εξελίξεις στον τομέα των δημοσίων εσόδων της χώρας μας.

Αρχικά λοιπόν, με τον ν.4093/2012 συστάθηκε η Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, στην οποία υπήχθησαν όλες οι υπηρεσίες που υπάγονταν έως τότε στη Γενική Γραμματεία Φορολογικών και Τελωνειακών Θεμάτων και στην οποία μεταβιβάσθηκαν σταδιακά οι αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομικών, ή του καθ' ύλην αρμόδιου Υφυπουργού Οικονομικών, που συνδέονται με την άσκηση της φορολογικής διοίκησης. Στη συνέχεια, με τον ν.4389/2016 συστάθηκε Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή χωρίς νομική προσωπικότητα, η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), με σκοπό τον προσδιορισμό, τη βεβαίωση και την είσπραξη των φορολογικών, τελωνειακών και λοιπών δημοσίων εσόδων των αρμοδιοτήτων της (άρθρο 1 παρ.1 ν.4389/2016), με λειτουργική ανεξαρτησία, διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, που δεν υπόκειται σε έλεγχο ή εποπτεία από κυβερνητικά όργανα, κρατικούς φορείς ή άλλες διοικητικές αρχές, παρά μόνο σε κοινοβουλευτικό έλεγχο (άρθρο 1 παρ.2 ν.4389/2016). Η Αρχή αυτή διαδέχθηκε τη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων σε όλες της τις αρμοδιότητες (άρθρο 2 παρ.1 ν.4389/2016), ενώ κατά τα λοιπά οι αρμοδιότητές της προβλέφθηκαν ενδεικτικά και όχι περιοριστικά (άρθρο 2 παρ.2 ν.4389/2016). Η σύστασή της έγινε, όπως περιγράφεται στην Αιτιολογική Έκθεση, σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα περί αυτονομίας στην Φορολογική Διοίκηση, και στόχους τόσο την

αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα αυτής όσο και την αμεροληψία και την δίκαιη αντιμετώπιση των φορολογουμένων.

Ο ίδιος νόμος 4389/2016 ρύθμισε, μεταξύ των άλλων, και την εν γένει νομική υπεράσπιση της Αρχής. Και προέβλεψε, στην παρ.2 του άρθρου 36, ότι αυτή γίνεται από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, σύμφωνα με τις διατάξεις του [ισχύοντος] Οργανισμού του (ν. 3086/2002), μετονομάζοντας το Ειδικό Γραφείο Νομικού Συμβούλου Φορολογίας για το οποίο έως τώρα έγινε λόγος, σε Ειδικό Νομικό Γραφείο Δημοσίων Εσόδων (ΕΝΓΔΕ), που αποτελεί υπηρεσιακή μονάδα του Ν.Σ.Κ., λειτουργεί στην Α.Α.Δ.Ε. και διατηρεί τις καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητές του, στις οποίες προστίθενται και οι αρμοδιότητες επί των υποθέσεων που προκύπτουν από πράξεις ή παραλείψεις της Α.Α.Δ.Ε. ή αφορούν σε έννομες σχέσεις της και δεν εμπίπτουν στην κατά τόπο και καθ' ύλην αρμοδιότητα άλλων οργανικών μονάδων του ΝΣΚ.

Αντίστοιχο είναι το περιεχόμενο της σχετικής Αιτιολογικής Έκθεσης.

Άξιο προσοχής είναι, αρχικά, το γεγονός, ότι κρίθηκε αναγκαία η μετονομασία του Ειδικού Γραφείου Νομικού Συμβούλου Φορολογίας (ΕΓΝΣΦ) σε Ειδικό Νομικό Γραφείο Δημοσίων Εσόδων (ΕΝΓΔΕ), με επαύξηση των αρμοδιοτήτων του Γραφείου αυτού. Το οποίο μάλιστα Ειδικό Γραφείο στις σχετικές υποθέσεις παρέχει νομική υπεράσπιση πλέον όχι σε μία υπηρεσία του Ελληνικού Δημοσίου (όπως μέχρι τότε συνέβαινε), αλλά σε μία Ανεξάρτητη Αρχή που διαθέτει από τον νόμο την ικανότητα να παρίσταται αυτοτελώς στα Δικαστήρια ως εκπρόσωπος του Δημοσίου στις σχετικές δίκες, σύμφωνα με την παρ.1 της ίδιας διάταξης του άρθρου 36 ν.4389/2016.

Σε σύντομο μετά τη δημοσίευση του ν.4389/2016 χρόνο (ΦΕΚ Α' 94/27-5-2016), την 22-12-2016 (ΦΕΚ Α' 240) δημοσιεύθηκε ο ν.4446/2016, με την παρ.7 του άρθρου 105 του οποίου προστέθηκαν στη διάταξη του άρθρου 36 ν.4389/2016 παράγραφοι 3 έως 6 (με σκοπό, σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση της νεότερης αυτής διάταξης, την εύρυθμη λειτουργία του Γραφείου και την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των δικαστικών και εξωδίκων υποθέσεων αρμοδιότητάς του). Ειδικότερα:

α) Στην προστεθείσα παρ.3, προβλέφθηκαν οκτώ περιπτώσεις αρμοδιότητας του ΕΝΓΔΕ στην ΑΑΔΕ (σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση, «*Οριοθετείται και εξειδικεύεται λεπτομερέστερα η αρμοδιότητα του Γραφείου*»), οι οποίες, εντελώς περιληπτικά/σχηματικά, είναι: η γνωμοδοτική (περ. α'), δικαστική (παράσταση στα Δικαστήρια και άσκηση ή μη ενδίκων μέσων/βοηθημάτων, περ. β' και γ', αντίστοιχα), αρμοδιότητα για νομική υποστήριξη στην κατάρτιση συμβάσεων και διατάξεων (περ. δ'), αρμοδιότητα για εισήγηση στον Διοικητή της Αρχής για λήψη αναγκαίων νομοθετικών μέτρων και για ενημέρωση επί της κρίσιμης νομολογίας (περ. ε' και στ', αντίστοιχα), για υποβοήθηση των υπηρεσιών με σύνταξη και αποστολή δικογράφων και απόψεων (περ. ζ'), καθώς και συμμετοχή στα συλλογικά όργανα της Α.Α.Δ.Ε. (περ. η'). Παρατηρείται ότι η σχετική πρόβλεψη είναι εκτενέστερη εκείνης του άρθρου 55 ν.2214/1994 διευρύνοντας τη σχετική αρμοδιότητα του Ειδικού Γραφείου για το οποίο γίνεται λόγος, επίσης είναι αρκετά λεπτομερής στη διατύπωσή της, αλλά και, να επισημανθεί, ενδεικτική. Τα παραπάνω δείχνουν σαφώς, νομίζω, την ιδιαίτερη για τον νομοθέτη σημασία του ΕΝΓΔΕ στη λειτουργία της Α.Α.Δ.Ε.

β) Στην προστεθείσα παρ.4 προβλέφθηκε ότι για τη μη άσκηση ενδίκων μέσων επί φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων και υποθέσεων εκτελέσεως (κοινής και διοικητικής), καθώς και για την εισαγωγή ή μη στο ακροατήριο των πάσης φύσεως υποθέσεων επί των οποίων έχουν εκδοθεί αποφάσεις σε συμβούλιο κατά τη διαδικασία των άρθρων 34Α και 34Β του π.δ. 18/1989, του άρθρου 126Α του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ή κατ' άλλη παρόμοια διαδικασία, αποφαίνεται η Τριμελής Επιτροπή του Γραφείου, ύστερα από προφορική εισήγηση του εισηγητή της υπόθεσης, με χρονολογημένη ενυπόγραφη επί του επισήμου αντιγράφου της αποφάσεως, πράξη των μελών της (η διάταξη του άρθρου 6 παρ.1 περ. ββ' ν.3086/2002, όπως ισχύει, αναφέρεται σε πράξη της Τριμελούς Επιτροπής στις σχετικές υποθέσεις, χωρίς να τη μνημονεύει ως επισημειωματική), στην οποία περιέχεται συνοπτική αιτιολογία. Για την άσκηση της αρμοδιότητάς της αυτής η Επιτροπή απαρτίζεται από έναν Αντιπρόεδρο ή έναν Νομικό Σύμβουλο, έναν Πάρεδρο και τον εισηγητή της υπόθεσης.

Η Αιτιολογική Έκθεση είναι απολύτως κατατοπιστική: «*Καθιερώνεται και νομοθετικά ο, από της συστάσεως και λειτουργίας του Γραφείου ακολουθούμενος, λόγω του όγκου των υποθέσεων και της επιβαλλομένης ταχύτητας, τρόπος λήψεως αποφάσεως για τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά των δικαστικών αποφάσεων επί φορολογικών και τελωνειακών υποθέσεων, στις οποίες προστίθενται και οι υποθέσεις εκτελέσεως (κοινής και διοικητικής) και ορίζεται το αρμόδιο προς τούτο όργανο*».

Η διάταξη όμως δεν αποτυπώνει μόνο την παραπάνω αναγκαία και επιτυχημένη πρακτική που ακολουθούνταν στο ΕΓΝΣΦ, αλλά την επεκτείνει και στις υποθέσεις της εκτέλεσης, οι οποίες δεν ανήκαν στην αρμοδιότητα του έως τότε ΕΓΝΣΦ.

γ) Στην προστεθείσα παρ.5 προβλέφθηκε ότι το ΕΝΓΔΕ συντάσσει ετήσια έκθεση, η οποία υποβάλλεται στον Διοικητή της Αρχής μέχρι τέλους Μαρτίου κάθε έτους και στην έκθεση αυτή γίνεται καταγραφή και αποτίμηση του έργου του Γραφείου του προηγούμενου έτους, περιλαμβάνοντας συνοπτική παράθεση των δικαστικών αποφάσεων αρμοδιότητας της ΑΑΔΕ, που εκδόθηκαν από το ΑΕΔ και τα ανώτατα δικαστήρια, παρατηρήσεις και εισήγηση για τις ρυθμίσεις που είναι αναγκαίες για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που εντοπίζονται, με ειδικότερη επισήμανση των αιτίων ακυρώσεως κανονιστικών ή ατομικών πράξεων.

Αν αντιπαραβληθεί η ρύθμιση με την προηγούμενη της παρ.5 του άρθρου 55 ν.2214/1994, φαίνεται ότι ο νομοθέτης δεν θέλει πλέον απλώς καταγραφή, αλλά και αποτίμηση του έργου του Γραφείου. Επίσης, δεν θέλει πλέον «τυχόν» παρατηρήσεις, κ.λπ., αλλά (οπωσδήποτε) παρατηρήσεις και εισήγηση, με ειδικότερη (μάλιστα) επισήμανση (παρεμφερής διατύπωση με ισχύοντα ΟργΝΣΚ, άρ. 3 ν.3086/2002).

δ) Τέλος, με την προστεθείσα παρ.6 προβλέφθηκε η κατάργηση των παραγράφων 1 έως και 5 του άρθρου 55 του ν. 2214/1994 αφού, σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση, οι διατάξεις του άρθρου 55 του ν. 2214/1994 πλέον επικαλύπτονται.

Οι διατάξεις του άρθρου 36, όπως προστέθηκαν με τον ν.4446/2016, κοινοποιήθηκαν με την εγκύκλιο ΠΟΛ. 1095 της 22-12-2016. Η εγκύκλιος

αυτή παρέθεσε σε γενικές γραμμές το κανονιστικό περιεχόμενο των πιο πάνω διατάξεων (οπότε δεν χρειάζεται να επαναληφθεί κάτι εδώ), αλλά συμπεριέλαβε και τις ακόλουθες διευκρινίσεις:

α) Η εν γένει νομική και δικαστική υποστήριξη των υποθέσεων της Αρχής και το γνωμοδοτικό έργο διεξάγεται από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΝΣΚ) δια των υπηρεσιακών μονάδων αυτού (Ειδικό Νομικό Γραφείο Δημοσίων Εσόδων, Γραφεία Νομικών Συμβούλων, Δικαστικά Γραφεία) και των δικηγόρων του Δημοσίου (στις περιοχές της χώρας μας όπου δεν λειτουργεί Δικαστικό Γραφείο του Ν.Σ.Κ.), σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού του ΝΣΚ (ν.3086/2002). Πράγματι, δεν ενδείκνυται πρωτίστως για λόγους πρακτικούς, αλλά και διοικητικού και δικαστικού κόστους οι υπηρετούντες στο ΕΝΓΔΕ στην Αθήνα να παρίστανται σε υποθέσεις που εκδικάζονται εκτός Αθήνας και Πειραιά, χωρίς αυτό να αποκλειστεί αν υπάρξουν ειδικοί προς τούτο λόγοι σε συγκεκριμένη υπόθεση. Υπό την έννοια της τοπικής αρμοδιότητας, αποκτά νόημα και η αναφορά της εγκυκλίου σε Γραφεία Νομικών Συμβούλων, και τούτο ως προς τις περιοχές της Θεσσαλονίκης και της Μυτιλήνης (όπου και λειτουργούν Γραφεία Νομικών Συμβούλων), αφού προσωπικά δεν μπορώ να σκεφτώ περίπτωση χειρισμού (τουλάχιστον των αμιγών) υποθέσεων της Α.Α.Δ.Ε. εντός Αττικής, από άλλο Γραφείο Νομικού Συμβούλου, πέραν της δυνατότητας του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους να αναθέσει οποιαδήποτε υπόθεση σε κάποια υπηρεσιακή μονάδα χωρίς να δεσμεύεται από την υλική ή τοπική της αρμοδιότητα, βλ. άρθρο 8 παρ.1 περ. ε' ν.3086/2002.

β) Στη συνέχεια, η εγκύκλιος, «διευκρινιστικά» (όπως και η ίδια ρητά αναφέρει) σημείωσε ότι στην καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητα του ΕΝΓΔΕ δεν υπάγονται, τόσο εκείνες οι οποίες ανήκουν στην κατά τόπο και καθ' ύλην αρμοδιότητα άλλων υπηρεσιακών μονάδων του Ν.Σ.Κ., όσο και εκείνες που απολήγουν σε δημόσια έσοδα, αλλά ο τίτλος τους δεν στηρίζεται σε πράξη/παράλειψη υπηρεσίας που εντάσσεται στην Α.Α.Δ.Ε. (φορολογικής/τελωνειακής υπηρεσίας) – πράγματι, το ΕΝΓΔΕ δεν χειρίζεται τις υποθέσεις προστίμων της λιμενικής, εργατικής, πολεοδομικής ή περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ούτε το ΕΓΝΣΦ τις χειριζόταν.

γ) χρόνος έναρξης λειτουργίας του Γραφείου ορίσθηκε, αυτονοήτως, ο ίδιος με εκείνον της ίδιας της Α.Α.Δ.Ε. (1-1-2017).

Τις τρεις παραπάνω αναφορές θα τις χαρακτήριζα μάλλον δεδομένες, με άλλες λέξεις η εγκύκλιος μάλλον αποτύπωσε το αυτονόητο.

Η διάταξη, όμως, του άρθρου 36 ν.4389 (και όπως ισχύει) εισήγαγε και μία σημαντική καινοτομία, σε σχέση με τη λειτουργία του Ειδικού Γραφείου Νομικού Συμβούλου Φορολογίας: αναφέρθηκε και στις υποθέσεις της εκτέλεσης, τις οποίες έως τότε χειριζόταν όχι το Ειδικό μας Γραφείο, αλλά το Γραφείο Νομικού Συμβούλου στο Υπουργείο Οικονομικών, και τις χειριζόταν με απόλυτη, βεβαίως, επάρκεια και εξειδίκευση. Υπό το φως των νέων αυτών δεδομένων, ήταν πράγματι αναγκαίο η εγκύκλιος να εξειδικεύσει τον τρόπο που θα γινόταν αυτό πράξη. Πράγματι, προέβλεψε τη λειτουργία στο ΕΝΓΔΕ δύο Τμημάτων (τα οποία ήδη λειτουργούν):

- το Τμήμα Α', Φορολογικών και Τελωνειακών Υποθέσεων, το οποίο χειρίζεται τις φορολογικές και τελωνειακές υποθέσεις που άπτονται του προσδιορισμού του φόρου (πρακτικά, τις υποθέσεις που εισάγονται με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής) και τις συναφείς με αυτές ποινικές υποθέσεις, δηλαδή τις υποθέσεις οι οποίες ανήκαν στο Ειδικό Γραφείο Νομικού Συμβούλου Φορολογίας (ΕΓΝΣΦ) και

- το Τμήμα Β', Διοικητικής Εκτέλεσης και Λοιπών Υποθέσεων, το οποίο χειρίζεται τις φορολογικές και τελωνειακές υποθέσεις που ανάγονται στο στάδιο της βεβαίωσης υπό στενή έννοια, τις υποθέσεις της εκτέλεσης (κοινής και διοικητικής) (πρακτικά, τις υποθέσεις που εισάγονται με το ένδικο βοήθημα της ανακοπής), τις λοιπές υποθέσεις που αναφύονται από πράξεις ή παραλείψεις της Αρχής ή αφορούν σε έννομες σχέσεις της (όπως αγωγές, ακυρωτικές διαφορές, υπαλληλικές προσφυγές, κ.λπ.), καθώς και τις συναφείς, προς όλες τις προαναφερθείσες, ποινικές υποθέσεις, δηλαδή τις υποθέσεις οι οποίες ανήκαν στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Οικονομικών.

Έτσι, η εν γένει νομική υποστήριξη της ΑΑΔΕ παρέχεται, από 1-1-17, από τα δύο αυτά Γραφεία που έχουν κοινό Προϊστάμενο Αντιπρόεδρο του Ν.Σ.Κ. (άλλη μία ένδειξη της σημασίας του Γραφείου), αρχικά τον

Αντιπρόεδρο κο Αλέξανδρο Καραγιάννη και μετά τη συνταξιοδότησή του τον Αντιπρόεδρο κο Στέφανο Δέτση, ο οποίος συντονίζει την παρούσα εκδήλωση.

Θα ήθελα να κλείσω, σημειώνοντας ότι η αποστολή του Ειδικού Νομικού Γραφείου Δημοσίων Εσόδων δεν είναι εύκολη. Όχι μόνο γιατί καλείται να αντιμετωπίζει υποθέσεις που λόγω φόρτου εναλλάσσονται με τέτοια ταχύτητα που αναπόφευκτα στερεί τον χειριζόμενο από την επάρκεια του χρόνου για τον χειρισμό τους, ενώ το χρηματικό τους αντικείμενο είναι εκ προοιμίου υψηλό και πολλές φορές δυσθεώρητο – σημειωτέον ότι πρέπει να χειρισθεί ακανθώδη νομικά ζητήματα, αλλά και ζητήματα εξωνομικά, αντικείμενα άλλων επιστημών, όπως η λογιστική ή και τα οικονομικά. Αλλά δεν είναι εύκολη και για τον λόγο ότι το Γραφείο αυτό συνέχεται αναγκαίως με την Α.Α.Δ.Ε. και το έργο που η Αρχή αυτή έχει αναλάβει. Είμαι όμως πεπεισμένος, υπηρετώντας στο πρώην ΕΓΝΣΦ και ήδη ΕΝΓΔΕ, έχοντας την τιμή και τη χαρά να συνυπηρετώ διαχρονικά με εξαιρετικούς συναδέλφους όλων των βαθμών, ότι το ΕΝΓΔΕ θα ανταποκριθεί με απόλυτη πληρότητα στην μεγάλη αυτή ευθύνη και θα συνεχίσει το επιτυχημένο έργο του προδρόμου του.

Σας ευχαριστώ.