

Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Πρώτο Τμήμα

Υπόθεση ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ και ΧΑΡΑΤΣΙΔΗ

Κατά της Ελλάδας

(Προσφυγές με αρ. 31023/12 και 62672/13)

Απόφαση

Στρασβούργο

8 Φεβρουαρίου 2018

Η απόφαση αυτή είναι οριστική.

Μπορούν να γίνουν αλλαγές μόνο στη μορφή της

Στην υπόθεση ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ και ΧΑΡΑΤΣΙΔΗ κατά της Ελλάδας,

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (πρώτο τμήμα),
συνήλθε σε σώμα, αποτελούμενο από τους:

Kristina Pardalos, Πρόεδρο

Ksenija Turkovic,

Tim Eicke, Δικαστές,

και τη Renata Degener, βοηθό γραμματέα τμήματος.

Κατόπιν διαβούλευσης, που έλαβε χώρα στις 16 Ιανουαρίου 2018, εξέδωσε
την ακόλουθη απόφαση:

Περιγραφή της διαδικασίας

1. Η υπόθεση άρχισε με την υποβολή δύο προσφυγών (αρ. 31023/12 και 62672/13 κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας. Δύο υπήκοοι αυτής της Χώρας, οι κ.κ. Παναγιώτης Παρασκευάς και Σωκράτης Χαρατσίδης («οι προσφεύγοντες») κατέθεσαν τις προσφυγές τους στο Δικαστήριο, στις 19 Απριλίου 2012 και στις 30 Σεπτεμβρίου 2013 αντίστοιχα, επικαλούμενοι το άρθρο 34 της Σύμβασης για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών («η Σύμβαση»). Ο προσφεύγων, Σωκράτης Χαρατσίδης (προσφυγή με αρ. 62672/13) εκπροσωπήθηκε ενώπιον του Δικαστηρίου από την κα Μ. Λάμπρου, Δικηγόρο, μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Λάρισας.
2. Η Ελληνική Κυβέρνηση («η Κυβέρνηση») εκπροσωπήθηκε από τον κ. Μ. Απέσσο, Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
3. Στις 16 Νοεμβρίου 2016, το αίτημα που βασίστηκε στο άρθρο 6 παρ. 1 της Σύμβασης, ως προς την προσφυγή με αρ. 31023/12 και εν μέρει ως προς την προσφυγή με αρ. 62672/13, κοινοποιήθηκε στην Κυβέρνηση και οι προσφυγές ανακηρύχθηκαν απαράδεκτες ως προς τα επιμέρους αιτήματα.

Περιγραφή των γεγονότων

Τα περιστατικά της υπόθεσης

4. Η λίστα με τα ονόματα των προσφευγόντων, καθώς και τα στοιχεία σχετικά με τις εν λόγω διαδικασίες αναγράφονται στο συνημμένο πίνακα του παραρτήματος.

5. Στο πλαίσιο της διαδικασίας σχετικά με την υπ' αρ. 62672/13 προσφυγή, η συνεδρίαση ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, ανεβλήθη δύο φορές; Κατόπιν αιτήματος της δικηγόρου του προσφεύγοντος λόγω της απεργίας των δικηγόρων και στη συνέχεια λόγω κωλύματος της τελευταίας.
6. Οι προσφεύγοντες διαμαρτύρονται για τη διάρκεια των διαδικασιών που λαμβάνουν χώρα ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων.

Νομικό πλαίσιο

I. Επί της κοινής εκδίκασης των προσφυγών

7. Λαμβάνοντας υπόψη την ομοιότητα των προσφυγών, ως προς τα γεγονότα και το ουσιαστικό πρόβλημα που θέτουν, το Δικαστήριο εκτιμά ότι είναι αναγκαίο να τις εκδικάσει από κοινού και αποφασίζει να εκδώσει κοινή απόφαση.

II. Ως προς την ισχυριζόμενη παραβίαση του άρθρου 6 παρ. 1 της Σύμβασης

A. Επί του παραδεκτού της προσφυγής

8. Το Δικαστήριο, αφού διαπίστωσε ότι το εν λόγω αίτημα δεν είναι εμφανώς αβάσιμο, σύμφωνα με το άρθρο 35 παρ. 3 α) της Σύμβασης και ότι, επιπλέον, δεν έρχεται σε σύγκρουση με κανένα λόγο απαραδέκτου, το κηρύσσει παραδεκτό.

B. Επί της ουσίας

9. Οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι η διάρκεια των επίμαχων διαδικασιών υπερβαίνει την αρχή του «εύλογου χρόνου», όπως αυτός προβλέπεται στο άρθρο 6 παρ. 1 της Σύμβασης, ως ακολούθως:

«Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα όπως η υπόθεσή του δικασθεί (...) και εντός εύλογου χρόνου, από ένα Δικαστήριο (...), το οποίο θα αποφασίσει (...) επί του βάσιμου κάθε εναντίον του κατηγορίας ποινικής φύσεως».

10. Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι εύλογος χαρακτήρας της διάρκειας μιας διαδικασίας εκτιμάται ανάλογα με τις περιστάσεις της υπόθεσης και με τα κριτήρια της νομολογίας του Δικαστηρίου, ειδικότερα με την περιπλοκότητα της υπόθεσης, τη συμπεριφορά του προσφεύγοντα και των

αρμοδίων αρχών (βλέπε, μεταξύ πολλών άλλων, υπόθεση Μιχελιουδάκη κατά της Ελλάδας, αρ. 54447/10, παρ. 42, 3 Απριλίου 2012).

11. Το Δικαστήριο έχει χειριστές πολλές φορές υποθέσεις που αναδεικνύουν παρόμοια ζητήματα με αυτό της παρούσας υπόθεσης, για τις οποίες έχει διαπιστώσει την παραβίαση του άρθρου 6 παρ. 1 της Σύμβαση (βλέπε την προαναφερόμενη υπόθεση Μιχελιουδάκη).

12. Σημειώνει ότι οι παρούσες υποθέσεις δεν παρουσιάζουν ιδιαίτερη πολυπλοκότητα. Όσον αφορά την υπ' αρ. 62672/13 προσφυγή, σημειώνει ότι ακόμα κι αν ο προσφεύγων δύναται να θεωρηθεί ως υπεύθυνος ορισμένων καθυστερήσεων ως προς τη διεξαγωγή της διαδικασίας ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, το υπόλοιπο χρονικό διάστημα παραμένει πολύ μεγάλο. Το Δικαστήριο, αφού εξέτασε όλα τα στοιχεία που υποβλήθηκαν, διαπιστώνει ότι δεν προέκυψε κάποιο στοιχείο ή επιχείρημα, ώστε να καταλήξει σε διαφορετικό συμπέρασμα ως προς τη βασιμότητα των εν λόγω υποθέσεων. Λαμβάνοντας υπόψη τη νομολογία ως προς αυτό το θέμα, το Δικαστήριο εκτιμά ότι στην προκειμένη περίπτωση η διάρκεια των επίμαχων διαδικασιών υπήρξε υπερβολικά μεγάλη και δεν ανταποκρίνεται στην απαίτηση του «εύλογου χρόνου».

13. Ως εκ τούτου, εκτιμά ότι υπήρξε παραβίαση του άρθρου 6 παρ. 1 της Σύμβασης.

III. Ως προς την εφαρμογή του άρθρου 41 της Σύμβασης

14. Σύμφωνα με το άρθρο 41 της Σύμβασης,

«Εάν το Δικαστήριο κρίνει ότι υπήρξε παραβίαση της Σύμβασης ή των Πρωτοκόλλων αυτής, και το εσωτερικό δίκαιο του Υψηλού Συμβαλλόμενου Μέρους δεν επιτρέπει παρά μόνο ατελή εξάλειψη των συνεπειών της παραβίασης αυτής, το Δικαστήριο χορηγεί στον παθόντα, εφόσον είναι αναγκαίο, δίκαιη ικανοποίηση».

15. Οι προσφεύγοντες δεν υπέβαλαν αίτημα δίκαιης ικανοποίησης. Ως εκ τούτου, το Δικαστήριο εκτιμά ότι δεν χρειάζεται να τους επιδικασθεί κάποιο ποσό ως προς τούτο.

Για τους λόγους αυτούς, το Δικαστήριο, ομόφωνα,

1. Αποφασίζει να εκδικάσει από κοινού τις προσφυγές
2. Κηρύσσει τις προσφυγές παραδεκτές
3. Δηλώνει ότι υπήρξε παραβίαση του άρθρου 6 παρ. 1 της Σύμβασης

Συντάχθηκε στη γαλλική γλώσσα και στη συνέχεια κοινοποιήθηκε εγγράφως, στις 8 Φεβρουαρίου 2018, κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 παρ. 2 και 3 του Κανονισμού του Δικαστηρίου.

Υπογραφή
Renata Degener - Βοηθός γραμματέα

Υπογραφή
Kristina Pardalos - Πρόεδρος

Απόφαση επί της προσφυγής Παρασκευά και Χαρατσίδη κατά της Ελλάδας

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Αρ.	Αρ. προσφυγής Ημερομηνία κατάθεσης	1. Προσφεύγων 2. Ημερομηνία γέννησης 3. Τόπος διαμονής	Έναρξη της διαδικασίας	Τέλος της διαδικασίας	Βαθμοί δικαιοδοσίας Συνολική διάρκεια
1.	31023/12 19/04/2012	1. Παναγιώτης Παρασκευάς 2. 01/09/1954 3. Γλυφάδα	Δεν διευκρινίζεται η ημερομηνία Το έτος 2005	22 Μαρτίου 2012	Τρεις βαθμοί Τουλάχιστον έξι έτη και τρεις μήνες
2.	62672/13 30/09/2013	1. Σωκράτης Χαρατσίδης 2. 1976 3. Θεσσαλονίκη	5 Μαΐου 2008	2 Απριλίου 2013	Δύο βαθμοί Τέσσερα έτη και έντεκα μήνες περίπου

Ακριβής μετάφραση του συνημμένου εγγράφου, από τη γαλλική στην ελληνική.

Αθήνα, 1 Μαρτίου 2018. Η μεταφράστρια – Γ. Βλασσοπούλου