

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ
ΠΡΩΤΟ ΤΜΗΜΑ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΤΑ ΕΛΛΑΔΑΣ

(Προσφυγή αρ.1406/13)

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΣΤΡΑΣΒΟΥΡΓΟ

11 Απριλίου 2019

Η απόφαση αυτή είναι οριστική. Μπορεί να επέλθουν μερικές αλλαγές ως προς την μορφή

Στην υπόθεση Γεωργίου κατά Ελλάδας,

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Πρώτο Τμήμα) που συνεδρίασε σε Επιτροπή με την ακόλουθη σύνθεση :

Aleš Pejchal, *Πρόεδρος,*

Jovan Paievski,

Gilberto Felici, *δικαστές,*

και με τη σύμπραξη της Liv Tigerstedt, *εκτελούσας χρέη αν. Γραμματέα Τμήματος,*

Αφού διασκέφτηκε σε Συμβούλιο στις 21 Μαρτίου 2019,

Εξέδωσε την παρούσα απόφαση, που υιοθετήθηκε την ημερομηνία αυτή :

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1. Η υπόθεση προέκυψε μετά από προσφυγή που ασκήθηκε κατά της Ελλάδας της οποίας το Δικαστήριο επιλήφθηκε στις 31 Δεκεμβρίου 2012 δυνάμει του άρθρου 34 της Σύμβασης για την προάσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών («η Σύμβαση»).

2. Ο προσφεύγων εκπροσωπήθηκε από τους Σ. Παπαθανασόπουλο και Α. Παπαθανασόπουλο, δικηγόρους, μέλη του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

3. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε στην Ελληνική Κυβέρνηση (« η Κυβέρνηση »).

4. Καίτοι ενημερώθηκε για το δικαίωμά της να παρέμβει στη διαδικασία (άρθρο 36 § 1 της Σύμβασης και 44 § 1 του Κανονισμού του Δικαστηρίου), η Βρετανική Κυβέρνηση δεν έκανε χρήση του εν λόγω δικαιώματος.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ

5. Το ονοματεπώνυμο του προσφεύγοντος και οι σχετικές με την προσφυγή πληροφορίες αναφέρονται στον πίνακα που επισυνάπτεται σε παράρτημα.

6. Ο προσφεύγων παραπονείται για την υπερβολική διάρκεια της ποινικής διαδικασίας.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ

I. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΕΝΗΣ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 6 § 1 ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

7. Ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι η διάρκεια της επίμαχης ποινικής διαδικασίας δεν είναι συμβατή με την απαίτηση της «λογικής προθεσμίας». Επικαλείται το άρθρο 6 § 1 της Σύμβασης, το οποίο είναι διατυπωμένο ως εξής:

Άρθρο 6 § 1

« Παν πρόσωπον έχει δικαίωμα όπως η υπόθεσίς του δικασθή δικαίως, (...) εντός λογικής προθεσμίας υπό (...) δικαστηρίου, (...) το οποίον θα αποφασίση, (...) επί του βασίμου πάσης εναντίον του ποινικής κατηγορίας (...) »

8. Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι η «λογική» (εύλογη) διάρκεια της διαδικασίας πρέπει να εκτιμάται σύμφωνα με τις περιστάσεις της υπόθεσης και με βάση τα κατωτέρω κριτήρια: τον περίπλοκο χαρακτήρα της υπόθεσης, τη συμπεριφορά των αρμόδιων αρχών και σε σχέση με το τι διακυβεύεται για τους προσφεύγοντες με την εν λόγω διαφορά (βλ., μεταξύ πολλών άλλων, Pélissier και Sassi κατά Γαλλίας [GC], αρ. 25444/94, § 67, CEDH 1999-II, και Frydlender κατά Γαλλίας [GC], αρ. 30979/96, § 43, CEDH 2000-VII).

9. Στην απόφαση αρχής, *Μιχελιουδάκης κατά Ελλάδα*, αρ. 54447/10, 3 Απριλίου 2012, το Δικαστήριο συμπέρανε ότι υπήρξε παραβίαση σχετικά με ζητήματα παρόμοια με αυτά που αποτελούν το αντικείμενο της παρούσας υπόθεσης.

10. Μετά από εξέταση του συνόλου των στοιχείων που του υποβλήθηκαν, το Δικαστήριο δεν εντόπισε κανένα πραγματικό περιστατικό ή ισχυρισμό ικανό να το πείσει να καταλήξει σε διαφορετικό συμπέρασμα ως προς το παραδεκτό και το βάσιμο της σχετικής αιτίας. Επισημαίνει ότι ακόμη και αν ο προσφεύγων μπορεί να θεωρηθεί ως υπεύθυνος για ορισμένες καθυστερήσεις στη διεξαγωγή της επίδικης διαδικασίας, εντούτοις το υπόλοιπο χρονικό διάστημα εξακολουθεί να είναι υπερβολικό. Λαμβανομένης υπόψη της σχετικής νομολογίας του, θεωρεί

ότι στην υπό κρίση υπόθεση η διάρκεια της επίδικης διαδικασίας είναι υπερβολική και δεν πληροί την προϋπόθεση της «λογικής προθεσμίας».

11. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η εν λόγω αιτίαση είναι παραδεκτή και ότι υπήρξε παραβίαση του άρθρου 6 § 1 της Σύμβασης.

II. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

12. Κατά το άρθρο 41 της Σύμβασης,

«Εάν το Δικαστήριο κρίνει ότι υπήρξε παραβίαση της Σύμβασης ή των Πρωτοκόλλων της, και αν το εσωτερικό δίκαιο του Υψηλού Συμβαλλόμενου Μέρους δεν επιτρέπει παρά μόνο ατελή εξάλειψη των συνεπειών της παραβίασης αυτής, το Δικαστήριο χορηγεί, εφόσον είναι αναγκαίο, στον παθόντα δίκαιη ικανοποίηση.»

13. Λαμβανομένων των εγγράφων που έχει στη διάθεσή του και με βάση τη νομολογία του, το Δικαστήριο θεωρεί εύλογο να επιδικάσει το ποσό που αναφέρεται στον επισυναπτόμενο σε παράρτημα πίνακα λόγω ηθικής βλάβης και απορρίπτει το αίτημα δίκαιης ικανοποίησης κατά τα λοιπά. Επισημαίνει ότι ο προσφεύγων δεν έχει υποβάλει κανένα άλλο αίτημα για καταβολή των εξόδων και της δικαστικής δαπάνης. Συνεπώς δεν του επιδικάζει κανένα ποσό για την αιτία αυτή.

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά
(Ελλάδας)

14. Το Δικαστήριο κρίνει ότι αρμόζει να υπολογισθούν οι τόκοι υπερημερίας επί του επιτοκίου διευκολύνσεως οριακού δανεισμού της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τραπέζης, προσαυξημένου κατά τρεις ποσοστιαίες μονάδες.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ, ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ, ΟΜΟΦΩΝΑ,

1. Κηρύσσει παραδεκτή την προσφυγή,
2. Αποφαίνεται ότι από την παρούσα προσφυγή προκύπτει παραβίαση του άρθρου 6 §1 της Σύμβασης λόγω της υπερβολικής διάρκειας της ποινικής διαδικασίας,

3. Αποφαίνεται

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά
(Ελλάδας)

№ Φ 092.22/3467

(α) ότι το καθού η προσφυγή κράτος θα πρέπει να καταβάλει στον προσφεύγοντα, εντός τριών μηνών, το ποσό που αναφέρεται στον επισυναπτόμενο σε παράρτημα πίνακα λόγω ηθικής βλάβης,

β) ότι από την εκπνοή της προθεσμίας αυτής και μέχρι την καταβολή, το ποσό αυτό θα αυξάνεται με απλό τόκο υπολογιζόμενο με επιτόκιο ίσο προς το ισχύον κατ' αυτό το χρονικό διάστημα επιτόκιο διευκολύνσεως οριακού δανεισμού της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξημένο κατά τρεις ποσοστιαίες μονάδες,

4. Απορρίπτει το αίτημα δίκαιης ικανοποίησης κατά τα λοιπά.

Συντάχθηκε στα γαλλικά και κοινοποιήθηκε εγγράφως στις 11 Απριλίου 2019, κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 §§ 2 και 3 του Κανονισμού.

Liv Tigerstedt
Εκτελούσα χρέη Αν. Γραμματέα

Aleš Pejchal
Πρόεδρος

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε: Ελληνικά (Ελλάδα)

Μορφοποιήθηκε

Μορφοποιήθηκε

Μορφοποιήθηκε

Μορφοποιήθηκε

Μορφοποιήθηκε

Μορφοποιήθηκε

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Προσφυγή σχετικά με αιτιάσεις αντλούμενες από το άρθρο 6 § 1 της Σύμβασης
(υπερβολική διάρκεια της ποινικής διαδικασίας)

Αρ. προσφυγής Ημερομηνία άσκησης	Στοιχεία προσφεύγοντος και ημερομηνία γέννησης	Όνοματεπώνυμο και πόλη εκπροσώπου	Έναρξη της διαδικασίας	Λήξη της διαδικασίας	Συνολική διάρκεια Βαθμοί δικαιοδοσίας	Επιδικασθέν ποσό λόγω ηθικής βλάβης ανά προσφεύγοντα (σε ευρώ) ¹
1406/13 31/12/2012	Κώστας Γεωργίου 17/01/1945	Παπαθανασόπουλος Σπύλιος Αθήνα Παπαθανασόπουλος Αθανάσιος Αθήνα	01/03/2004	04/07/2012	8 έτη και 4 μήνες και 4 ημέρες 3 βαθμοί	1 800

Ακριβής μετάφραση από το συνημμένο έγγραφο

Η μεταφράστρια

Μαρία Καραμπάτσα

1. Πλέον κάθε ποσού που μπορεί να οφείλεται ως φόρος από τον προσφεύγοντα.