



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης : 192/2016

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
(Τμήμα Β')

Συνεδρίαση της 27<sup>ης</sup> Ιουνίου 2016

Σύνθεση:

Πρόεδρος : Αλέξανδρος Καραγιάννης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ..

Μέλη : Νικόλαος Μουδάτσος, Κωνσταντίνος Χαραλαμπίδης, Δημήτριος Χανής, Αλέξανδρος Ροιλός, Χριστίνα Διβάνη, Διονύσιος Χειμώνας, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής : Κώστας Χαραλαμπίδης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

Αριθμός Ερωτήματος: Το Α.Π. Δ10/Β/Φ.1. 2.3/175107/1145/17.03.2016 του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Γενική Γραμματεία Π.Ε.Κ.Α., Γενική Δνση Ορυκτών Πρώτων Υλών - Δ/ση Λατομείων Μαρμάρων και Αδρανών Υλικών.

Ερώτημα: Ερωτάται αν είναι δυνατή η ένταξη του λατομικού χώρου (43 στρεμμάτων) που περιγράφεται στο ιστορικό στις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 20 του ν.2115/1993.

Σε καταφατική περίπτωση, αν πρέπει να προηγηθεί υποβολή και αξιολόγηση από την αρμόδια υπηρεσία νέας ή συμπληρωματικής ειδικής μελέτης αποκατάστασης, με ειδική αιτιολογία, ειδικά για τον χώρο αυτόν, καθώς και αν απαιτείται έγκριση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία θα διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 8 του άρθρου 20 Ν. 2115/1993, ή η απόφαση περί χορήγησης ή μη διетуός συνέχισης των εργασιών αποκατάστασης αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

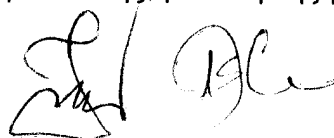
Επί του ως άνω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Β') γνωμοδότησε ως εξής:

#### Ιστορικό

Από το έγγραφο της ερωτώσης υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν (ενημερωτικά σημειώματα, κανονιστικές αποφάσεις, ατομικές διοικητικές πράξεις, αλληλογραφία κλπ) προκύπτει το κατωτέρω ιστορικό και πραγματικό για το συγκεκριμένο λατομείο, ιδίως δε για την έκταση 43 στρεμμάτων αυτού, στην οποία αφορά το ερώτημα:

1. Η Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με το α.π. 85073/19-11-2015 απαντητικό έγγραφό της προς την εταιρεία Τ.Ε. ΑΕ, μετά την από 12-11-2015 αίτηση της εταιρείας για διετή παράταση λειτουργίας λατομείου με σκοπό την αποκατάσταση του περιβάλλοντος, αναφέρει ότι, για το συγκεκριμένο λατομείο «ισχύουν οι διατάξεις των παρ. 5 και 8 του άρθρου 20 του Ν. 2115/1993, προκειμένου δε να της χορηγήσει τυχόν παράταση αποκατάστασης, θα πρέπει να προσκομιστεί προηγουμένως σχετική υπουργική απόφαση», της οποίας την έκδοση, για την έγκριση διετούς παράτασης αποκατάστασης τμήματος του λατομικού της χώρου, έκτασης 43 στρεμμάτων (εκ της συνολική έκτασης του λατομείου 230 στρεμμάτων), ζήτησε, στη συνέχεια, και η ανωτέρω εταιρεία με την υποβληθείσα απευθείας στο Υπουργείο Π.Ε.Ν., από 25.11.2015 αίτησή της, οπότε και υποβλήθηκε το εν αρχή Ερώτημα.

2. Το εν λόγω δημόσιο λατομείο αδρανών υλικών, του οποίου η συνολική έκταση ανέρχεται σε 230,625 στρέμματα και το οποίο βρίσκεται μέχρι σήμερα εκτός θεσμοθετημένων λατομικών περιοχών, εκμισθώθηκε αρχικά από το Ελληνικό Δημόσιο σε ιδιώτη, με το 5560/1975 μισθωτήριο συμβόλαιο διάρκειας από 8.9.1975 έως 8.3.1987. Κατόπιν εισφοράς, μισθωτικών δικαιωμάτων στην εταιρεία «Α. Τ.», η τελευταία, με το 17028/18.2.1988 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Κρωπίας Ν. Τσιρογιάννη, παραχώρησε τα διακιώματα εκμετάλλευσής του στην Τ. Ε. Α.Ε.. Στην ίδια εταιρεία χορηγήθηκε άδεια εκμετάλλευσης με την α.π. 9532/15.11.1980 απόφαση του Νομάρχη Ανατ. Αττικής, από 21.1.1977 έως 21.1.1987, η οποία (άδεια εκμετάλλευσης) παρατάθηκε, ομοίως, μέχρι 21.1.1989. Στη συνέχεια, και πάλι με νομαρχιακή απόφαση, επιτράπηκε «κατ' εξαίρεση, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 2α και β του Ν.1428/84, η συνέχιση της λειτουργίας του δημόσιου λατομείου... μέχρι 30.6.1992...» και, με νεότερες όμοιες, υπό ταυτόσημη διατύπωση, μέχρι 20.12.1992 και μέχρι 20.2.1993. Η παράταση της μίσθωσης, μετά τη λήξη αυτής



την 8.3.1987, είχε εγκριθεί με νομαρχιακή απόφαση, μέχρι 11.4.1988 και από ουδέν στοιχείο του φακέλου προκύπτει πράξη παράτασης αυτής.

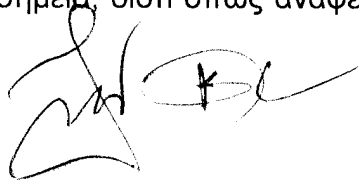
3. Κατά την έναρξη ισχύος του ν.2115/1993, δηλαδή την 15.2.1993, το λατομείο λειτουργούσε βάσει της τελευταίας από τις προαναφερθείσες νομαρχιακές αποφάσεις, η οποία παρέτεινε, όπως ελέγχθη, την άδεια εκμετάλλευσης μέχρι 20.2.1993. Έτσι, η εταιρεία υπήχθη στο καθεστώς της παραγράφου 8 του άρθρου 20 του νόμου αυτού (ΣτΕ 4420/1997). Η εταιρεία ενημερώθηκε, την 21.4.1993, γραπτώς από τη Νομαρχία Ανατ. Αττικής ότι: «για τη συνέχιση της λειτουργίας του δημοσίου λατομείου στη θέση "Λαμπρικά" Δήμου Κορωπίου Ανατ. Αττικής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 20 του Ν.2115/93 (ΦΕΚ 15/Α/15.2.93), πρέπει μέχρι την 15.5.93 να έχει υποβληθεί για έγκριση από τα Υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ και ΒΕΤ ειδική μελέτη με τη διαδικασία για την αποκατάσταση του περιβάλλοντος του λατομικού χώρου».

4. Μετά την πάροδο της εκ του νόμου τρίμηνης ως άνω προθεσμίας, ουδέποτε παραταθείσης, και πριν υποβληθεί ειδική μελέτη αποκατάστασης ή εκδοθεί απόφαση έγκρισης αυτής, εκδόθηκε η 18553/24.8.1994 (Β' 654/30.8.1994) ΚΥΑ Γεωργίας, ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Υ.Β.Ε.Τ., με την οποία επιτράπηκε η παράταση της άδειας εκμετάλλευσης των λατομείων αδρανών υλικών Ανατολικής Αττικής για δύο χρόνια (ΣτΕ 4420/1997), αρχόμενο από την προβλεπόμενη σε αυτήν ειδική έγκριση επέμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 4, 5 και 8 ν.2115/1993, και ορίστηκαν οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη συνέχιση της λειτουργίας των λατομείων αυτών. Στη συνέχεια, και ενώ χωρίς απόφαση έγκρισης της ειδικής μελέτης αποκατάστασης το συγκεκριμένο λατομείο (καθώς και τα υπόλοιπα της Ανατολικής Αττικής - Ν.Σ.Κ 293/2002) λειτουργούσε, δημοσιεύθηκε η υπ' αριθ. 82283/1.8.1996 (ΦΕΚ Β' 713/20.8.1996) ΚΥΑ των Υπουργών Ανάπτυξης, ΠΕΧΩΔΕ, Γεωργίας και Πολιτισμού, με την οποία οι σχετικές επιχειρήσεις έπρεπε, μεταξύ των άλλων, να υποβάλουν στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., βάσει των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 5 ν.1515/1993, ειδική μελέτη, η οποία και υποβλήθηκε από την εταιρεία στις 30.9.1996, εκδόθηκε δε επ' αυτής η 67962/20.2.1998 κοινή απόφαση των ανωτέρω Υπουργών με την οποία εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι και παράλληλα, ορίσθηκαν προθεσμίες για τη διάρκεια ισχύος αυτών και για την περαιτέρω εκμετάλλευση του λατομείου. Συγκεκριμένα, η απόφαση, αφού έλαβε υπόψη, μεταξύ άλλων «ότι η συγκεκριμένη λατομική επιχείρηση εν αναμονή ρυθμίσεων της Διοίκησης σχετικά με την λειτουργία της, διέκοψε την εξορυκτική της δραστηριότητα επί επτάμηνο περίπου,

από Φεβρουάριο μέχρι Αύγουστο 1994, με συνέπεια να είναι δυνατή, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 5 και 8 του ν.2115/93 η χορήγηση παράτασης της εξορυκτικής δραστηριότητας της μέχρι 20.8.98», ενέκρινε τη μελέτη «για την εκμετάλλευση λατομικού χώρου αδρανών υλικών έκτασης 10.000 τ.μ. και την αποκατάσταση χώρου έκτασης 220.625 τ.μ.» όρισε δε ρητώς, περαιτέρω ότι οι συγκεκριμένοι «περιβαλλοντικοί όροι ισχύουν μέχρι 20.8.1998 για εργασίες εξόρυξης και αποκατάστασης και μέχρι 20.8.2001 μόνο για εργασίες αποκατάστασης». Μετά την ως άνω απόφαση Έγκρισης Π.Ο και την έγκριση του Υπουργού Γεωργίας (5603/1145/22.5.1998) ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής (αρμόδιος, πλέον, αντί του Νομάρχη) παρέτεινε, με την 24707/25.5.1998 απόφασή του, τη λειτουργία του επίμαχου λατομείου «για όσο χρόνο προβλέπει η ΚΥΑ 67692/20.2.1998»

5. Όπως συνάγεται από την προαναφερθείσα απόφαση του Υπουργού Γεωργίας και αυτήν του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής το ρητώς τεθέν χρονικό όριο της 20.8.1998 αφορούσε επιφάνεια 10 στρεμμάτων (εκ της συνολικής 230,625), η οποία ήταν δασική και στην οποία το λατομείο λειτουργούσε, κατά τα διαπιστωθέντα με την ανωτέρω ΚΥΑ 67692/1998, χωρίς έγκριση επέμβασης, ενώ το χρονικό όριο της 20.8.2001 αφορούσε το σύνολο των 230 στρεμμάτων.

6. Με την από 8.2.1999 αίτηση προς τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής η εταιρεία ζήτησε χορήγηση άδειας εκμετάλλευσης του λατομείου, με την οποία να επιτρέπεται η διενέργεια εξορυκτικών εργασιών για ακόμη 21 μήνες, η οποία, όμως, απορρίφθηκε με την 5965/11.2.1999 απόφαση αυτού, σχετική δε προσφυγή που ασκήθηκε κατ' αυτής ενώπιον της (τότε) Υπουργού Ανάπτυξης απορρίφθηκε με την Δ1-Β/Φ1.23/2627/18.2.1999 απόφασή της. Αίτηση αναστολής εκτέλεσης των πιο πάνω αποφάσεων μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της από 16.3.1999 προσφυγής κατ' αυτών (αποφάσεων) απορρίφθηκε με την 435/10.5.1999 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (σε Συμβούλιο). Η προσφυγή απορρίφθηκε με την 8424/2001 οριστική απόφαση του αυτού δικαστηρίου. Η απόρριψη αφορούσε όλη τη λατομική έκταση, περιλαμβανομένων των επίμαχων 43 στρεμμάτων. Εφεση της εταιρείας κατά της ανωτέρω απόφασης απορρίφθηκε με την 4428/2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία δέχθηκε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «Με την 67692/20.2.1998 κοινή απόφαση των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. - Ανάπτυξης - Γεωργίας - Πολιτισμού που κοινοποιήθηκε στην εκκαλούσα κατά την ημέρα της έκδοσης της, εγκρίθηκε η σχετική μελέτη που είχε υποβάλλει η εκκαλούσα, αφού όμως τροποποιήθηκε σε ορισμένα σημεία, διότι όπως αναφέρεται



στη σελίδα 6 της πιο πάνω Κ'Υ.Α. "πολλά στοιχεία αυτής έρχονται σε πλήρη αντίθεση με την πραγματική αναβάθμιση και οικολογική ανασυγκρότηση του χώρου επέμβασης". Ειδικότερα, η εγκριτική της μελέτης υπουργική απόφαση προσδιόρισε ότι οι περιβαλλοντικοί όροι τους οποίους έθεσε ισχύουν μέχρι 20/8/1998 για εργασίες εξόρυξης και αποκατάστασης, και μέχρι 20/8/2001 μόνο για εργασίες αποκατάστασης, δηλαδή χορήγησε στην εκκαλούσα προθεσμία τριών ετών και έξι μηνών για την ολοκλήρωση του συνολικού αποκαταστατικού έργου, και αντίστοιχα μερικότερη προθεσμία έξι μηνών για την εκτέλεση των απαραίτητων εξορυκτικών εργασιών, οι οποίες, ως από την φύση τους βοηθητικές του κυρίως έργου, έχουν περιορισμένη έκταση, και η εκτέλεση τους δεν απαιτεί καταρχήν την εξάντληση της προβλεπόμενης από το νόμο διετούς προθεσμίας. Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, ορθά και νόμιμα απορρίφθηκε η αίτηση της εκκαλούσας για παράταση της επίμαχης προθεσμίας, εφόσον μέχρι την υποβολή της αίτησης αυτής η εκκαλούσα ούτε το περιεχόμενο της 67692/20.2.1998 Κ'Υ.Α. είχε αμφισβητήσει, ούτε είχε υποβάλει προς έγκριση νέα μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που θα μπορούσε να δικαιολογήσει την παράταση της εξάμηνης προθεσμίας εκτέλεσης των εξορυκτικών εργασιών».

7. Μετά ικανό χρονικό διάστημα, κατόπιν σχετικής αίτησης της εταιρείας, εκδόθηκε η 1745/05/17.3.2005 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής που επικαιροποίησε την ειδική μελέτη αποκατάστασης περιβάλλοντος που είχε εγκριθεί με την προαναφερθείσα ΚΥΑ 67692/20.2.1998 και που είχε λήξει από το 2001, για την αποκατάσταση εκτάσεως 171.853 τ.μ.. Αμέσως μετά ο Υφυπουργός Ανάπτυξης, με την 7095/1878/21.4.2005 απόφασή του, ενέκρινε τη χορήγηση παράτασης της λειτουργίας του λατομείου αδρανών υλικών της εταιρείας καθ' όλη τη διάρκεια της τριετίας που προβλέπεται από τις διατάξεις του δεύτερου εδαφίου της παρ. 8 του άρθρου 20 του ν.2115/93 με αποκλειστικό σκοπό την αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Αμέσως μετά ο (τότε αρμόδιος) Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής, με την 27553 & 26958/26.5.2005 απόφασή του, παρέτεινε τη λειτουργία του λατομείου, με αποκλειστικό σκοπό την αποκατάσταση του περιβάλλοντος, κατά τα ως άνω εγκριθέντα από τον Υπουργό Ανάπτυξης, έως 25.5.2008.

8. Αποκλειστικώς και μόνο για την πληρότητα του ιστορικού σημειώνεται, εδώ, ότι σε έκταση 58 περίπου στρεμμάτων από τη συνολική των 230,625 του λατομείου, αλλά και αυτήν των 220 (230-10 δασικής) δεν ήταν δυνατή, κατά τα γενόμενα δεκτά και από την υπηρεσία, η διενέργεια εργασιών αποκατάστασης, λόγω δέσμευσης αυτής, από το 2003 έως 9.4.2008 για τη δημιουργία χώρου διαχείρισης απορριμάτων, η

οποία, τελικώς, ματαιώθηκε. Τα επίμαχα, όμως 43 στρέμματα δεν περικλείονταν, όπως ρητώς δέχεται και η ερωτώσα υπηρεσία και σαφέστατα προκύπτει από τον φάκελο, στην προσωρινώς δεσμευθείσα έκταση των 58 στρεμμάτων, αποκλειστικά για την αποκατάσταση της οποίας εκδόθηκαν, από το 2010 και μετά, διάφορες διοικητικές πράξεις μη σχετιζόμενες, πάντως, με την τύχη των επίμαχων 43 στρεμμάτων.

9. Κατά την ερωτώσα υπηρεσία η έκταση των 43 στρεμμάτων, η οποία δεν αποκαταστάθηκε μέχρι σήμερα, όπως προκύπτει από το α.π. 1877/28-06-2010 έγγραφο της Δνσης Περιβάλλοντος της Ν. Α. Ανατολικής Αττικής, συμπεριλαμβάνεται στην έκταση των 171 στρεμμάτων, για την οποία εκδόθηκε η α.π. 7095/1878/21-04-2005 απόφαση Υφυπουργού Ανάπτυξης περί έγκρισης χορήγησης της υπό των διατάξεων των παραγράφων 5 και 8 του άρθρου 20 του Ν.2115/1993 προβλεπόμενης παράτασης για τρία έτη, αλλά και στην έκταση των 220 στρεμμάτων για την οποία εκδόθηκε η α.π. οικ.67692/20-02-1998 ΚΥΑ. Για τον μερικότερο χώρο των 43 στρεμμάτων δεν υπάρχει εγκεκριμένη ειδική μελέτη αποκατάστασης, όπου να τεκμηριώνεται ότι η αρχική εκτίμηση ως προς το είδος, την ποσότητα και τον αναγκαίο χρόνο μελέτης των απαιτούμενων εργασιών αποκατάστασης κατέστησε αδύνατη την επίτευξη του σκοπού αποκατάστασης, εντός του αρχικώς ορισθέντος χρόνου.

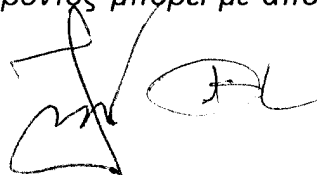
#### Νομοθετικό πλαίσιο

10. Το άρθρο 20 ν. 2115/1993 (Α' 15) ορίζει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα : «1. *Λατομεία αδρανών υλικών, που λειτουργούν εκτός λατομικών περιοχών με άδεια εκμεταλλεύσεως ή σύμβαση μισθώσεως ή με απόφαση της περιπτώσεως β' της παραγράφου 1 του καταργούμενου άρθρου 33 του ν.1428/1984, εξακολουθούν να λειτουργούν μέχρι να λήξει η άδεια τους ή η σύμβαση μισθώσεως.*

2. *Σε δημοτικά, κοινοτικά ή ιδιωτικά λατομεία, καθώς και λατομεία ν.π.δ.δ. της προηγούμενης παραγράφου, μπορεί με απόφαση του αρμόδιου νομάρχη, μετά γνώμη του νομαρχιακού συμβουλίου, να παρατείνεται η ισχύς των ως άνω αδειών για πέντε (5) έτη, κάθε φορά, μέχρι συμπληρώσεως τριακονταετίας, το πολύ, από το χρόνο χορηγήσεως των αρχικών αδειών με τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις των άρθρων 9 και 10 του ν.1428/1984.*

*Με την ίδια διαδικασία και προϋποθέσεις μπορεί να χορηγούνται επεκτάσεις των ως άνω αδειών σε όμορες δημοτικές, κοινοτικές ή ιδιωτικές εκτάσεις, εφόσον υφίσταται δικαίωμα εκμεταλλεύσεως επί των εκτάσεων αυτών.*

3. Σε δημόσια λατομεία της παραγράφου 1 του παρόντος μπορεί με απόφαση του



αρμόδιου νομάρχη, μετά γνώμη του νομαρχιακού συμβουλίου, να παρατείνεται η ισχύς των μισθώσεων για πέντε (5) έτη, κάθε φορά, μέχρι συμπληρώσεως τριακονταετίας, το πολύ, από τη σύναψη των αρχικών συμβάσεων ή αδειών εκμεταλλεύσεως με τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις των άρθρων 6 και 10, καθώς και την απόφαση του άρθρου 7 του ν.1428/1984...

4. Εκμεταλλευτές δημοτικών, κοινοτικών ή ιδιωτικών λατομείων, καθώς και λατομείων ν.π.δ.δ., τα οποία κατά την έναρξη του ν. 1428/1984 (11.4.1984) λειτουργούσαν με άδεια εκμεταλλεύσεως και των οποίων η λειτουργία δεν απαγορεύτηκε με βάση τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν.1428/1984 ή των οποίων έχει εγκριθεί η συνέχιση της λειτουργίας με απόφαση του νομάρχη και εξακολουθούν να λειτουργούν, δύνανται εντός τριών μηνών από της ισχύος του παρόντος να ζητήσουν από τον αρμόδιο νομάρχη τη χορήγηση άδειας εκμεταλλεύσεως στους ως άνω χώρους και όμορους προς αυτούς δημοτικούς, κοινοτικούς ή ιδιωτικούς χώρους, εφόσον έχουν δικαιώματα εκμεταλλεύσεως.

5. Οι αποδεδειγμένοι εκμεταλλευόμενοι δημόσια λατομεία αδρανών υλικών, τα οποία κατά την έναρξη ισχύος του ν. 1428/1984 λειτουργούσαν με σύμβαση μισθώσεως ή άδεια εκμεταλλεύσεως, η οποία έχει ήδη λήξει, συνεχίζουν τη δραστηριότητά τους στους χώρους αυτούς για μια διετία με κύριο σκοπό την αποκατάσταση του περιβάλλοντος, σύμφωνα με ειδική μελέτη που υποβάλλεται εντός τριών (3) μηνών και εγκρίνεται από τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας με τη διαδικασία της Κ.Υ.Α. 69269/5387/24.10.1990. Η λειτουργία των λατομείων αυτών δύναται να παρατείνεται για μια τριετία, το πολύ, με τις προϋποθέσεις του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου...

Η λειτουργία των λατομείων αυτών δύναται σε κάθε περίπτωση, να απαγορευθεί με ανάλογη εφαρμογή των άρθρων 11 και 15 του ν. 1428/1984.

6. Για τα λατομεία των παραγράφων 1, 2, 3, 4 και 5 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του ν.1428/1984...<sup>1</sup>

8. Λειτουργούντα κατά την έναρξη ισχύος του νόμου λατομεία των παραγράφων 2 και 3 του παρόντος άρθρου, που δεν θα τύχουν των προβλεπόμενων από τις εν λόγω διατάξεις παρατάσεων αδειών ή μισθώσεων αντίστοιχα, συνεχίζουν τη λειτουργία τους για μια διετία από τη λήξη των ισχυουσών αδειών ή μισθώσεων. Η διετία προκειμένου

---

<sup>1</sup> Αφορούν στην κατάθεση εγγυητικής επιστολής

για τα λειτουργούντα λατομεία της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου υπολογίζεται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Η υπό του προηγούμενου εδαφίου προβλεπόμενη περίοδος των δύο (2) ετών μπορεί να παραταθεί για τρία (3) το πολύ έτη, με απόφαση του αρμόδιου νομάρχη, ύστερα από έγκριση του Υπουργού Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου, εφόσον αποδεδειγμένα εξακολουθεί να συντρέχει μία από τις εξής προϋποθέσεις:

α. δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία καθορισμού λατομικών περιοχών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1428/1984,

β. δεν έχει ολοκληρωθεί η αποκατάσταση του περιβάλλοντος του λατομικού χώρου, σύμφωνα με ειδική μελέτη, που θα εγκριθεί από τους Υπουργούς Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, με τη διαδικασία της Κ.Υ.Α.69269/5387/24.10.1990.

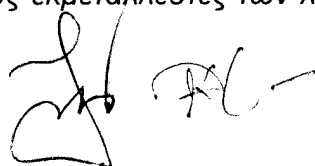
Για τα λατομεία του εδαφίου αυτού εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του ν. 1428/1984<sup>1</sup>.

Η λειτουργία των λατομείων αυτών δύναται σε κάθε περίπτωση να απαγορευθεί με ανάλογη εφαρμογή των άρθρων 11 και 15 του ν. 1428/1984....».

11. Το άρθρο 7 ν.2837/2000 (Α' 178) ορίζει μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:  
«1. α. Οι εκμεταλλευτές των λατομείων τα οποία λειτουργούσαν ή λειτουργούν βάσει των διατάξεων των παραγράφων 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 20 του Ν. 2115/1993 δικαιούνται να μισθώσουν, μετά από δημοπρασία, η οποία θα διενεργηθεί μία μόνο φορά για κάθε λατομική περιοχή και στην οποία θα μπορούν να συμμετέχουν μόνο οι εκμεταλλευτές λατομείων των παραγράφων 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 20 του Ν. 2115/1993, ένα και μοναδικό λατομικό χώρο ο καθένας εντός των λατομικών περιοχών του νομού τους...

β. Οι εκμεταλλευτές της προηγούμενης παραγράφου οφείλουν να αποκαταστήσουν τους υφιστάμενους λατομικούς χώρους όπου λειτουργούσαν ή λειτουργούν βάσει των διατάξεων των παραγράφων 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 20 του ν. 2115/1993, σύμφωνα με ειδική μελέτη αποκατάστασης, οι προδιαγραφές και χρονοδιάγραμμα της οποίας θα καθορισθούν με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Γεωργίας».

12. Με το άρθρο 17 παρ.3 του ν.3335/2005, (ΦΕΚ Α 95/20.4.2005), ορίζεται ότι: "3. Οι ρυθμίσεις των περιπτώσεων α' και β' της παρ. 1 του άρθρου 7 του Ν.2837/2000 (ΦΕΚ 178/Α'), εφαρμόζονται και για τους εκμεταλλευτές των λατομείων



τα οποία λειτουργούσαν ή λειτουργούν σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 20 του Ν. 2115/1993".

13. Το άρθρο 183 του ν.4001/2011 ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Ορίζεται η 31η.12.2017, ως χρόνος λήξης της τελευταίας «παράτασης της άδειας εκμετάλλευσης» ....., των λατομείων αδρανών υλικών που λειτουργούν είτε εντός λατομικών περιοχών ή χώρων συγκέντρωσης λατομικών επιχειρήσεων του άρθρου 15 του ν.1515/1985 (Α` 18) είτε κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 παράγραφοι 2α και 2β του ν. 1428/1984 ..... εφόσον δεν έχει λήξει η ισχύς της αντίστοιχης απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.....

Για την κατά το προηγούμενο εδάφιο παράταση της λειτουργίας:.....

Για τη χορήγηση της ανωτέρω παράτασης εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, προκειμένου για δημόσια λατομεία ή του Περιφερειάρχη για τα μη δημόσια λατομεία, κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου, συνοδευόμενης από τα απαραίτητα δικαιολογητικά.....

2. .... 3.....

4. Η αποκατάσταση του περιβάλλοντος των λατομείων τα οποία νομίμως λειτούργησαν ή λειτουργούν εντός λατομικών περιοχών ή με βάση τις διατάξεις του άρθρου 8 παράγραφοι 2α και 2β του ν. 1428/1984 (Α` 43) όπως ισχύουν και διέκοψαν ή διακόπτουν τη λειτουργία τους χωρίς υπαιτιότητα του έχοντος την εκμετάλλευσή τους, γίνεται σύμφωνα με ειδική μελέτη, οι προδιαγραφές και το χρονοδιάγραμμα της οποίας ορίζονται δια της κοινής υπουργικής απόφασης υπ' αριθμ. Δ10/Φ68/οικ. 4437/1.3.2001 (Β` 244). Οι εκμεταλλευτές των εν λόγω λατομείων οφείλουν να αποκαταστήσουν το περιβάλλον των λατομικών τους χώρων, σύμφωνα με την ως άνω ειδική μελέτη».

14. Τέλος, το άρθρο 2 παρ. 8 ν.4014/2011 ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «α. Η ΑΕΠΟ έχει διάρκεια ισχύος δέκα έτη, εφόσον δεν επέρχεται μεταβολή των δεδομένων βάσει των οποίων εκδόθηκε..... γ. Η διάρκεια των υφιστάμενων κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου ΑΕΠΟ παρατείνεται μέχρι τη συμπλήρωση δεκαετίας από την έκδοση τους εφόσον δεν έχει επέλθει ουσιαστική μεταβολή των δεδομένων βάσει των οποίων εκδόθηκαν».

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων

Α. Σχετικά με την έννοια και την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων, αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, έχουν διαχρονικώς, γίνει δεκτά από τη νομολογία των

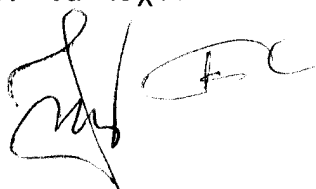
δικαστηρίων και τις γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

15. Από την αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης απορρέει η υποχρέωση σχεδιασμού και προγραμματισμού για την εξόρυξη πρώτων υλών και αδρανών υλικών καθώς και η υποχρέωση καθορισμού λατομικών περιοχών σε κάθε νομό της χώρας με απόφαση του οικείου νομάρχη (ΣτΕ 3168/08)

16. Με τον ν.1428/1984 προβλέφθηκε μεταβατικό καθεστώς για τα λειτουργούντα εκτός λατομικών περιοχών λατομεία (ΣτΕ 705/2006 κ.α), η χρονική επέκταση του οποίου, με το άρθρο 20 ν.2115/1993, αντίκειται στη συνταγματική αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης και οι διατάξεις αυτού είναι ανίσχυρες. Πιο συγκεκριμένα, οι μεταβατικές διατάξεις των παραγράφων 2, 3 και 4 του άρθρου 20 του ν. 2115/1993 δεν αντίκειται στο σύνταγμα, καθ' ο μέρος επιτρέπουν, κατόπιν εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων, να παραταθεί η λειτουργία των εκτός λατομικών περιοχών λειτουργούντων, δυνάμει άδειας λατομείων, για πέντε ακόμα έτη, προκειμένου να καθορισθούν λατομικές περιοχές. Οι ίδιες όμως διατάξεις που παρέχουν στη διοίκηση τη δυνατότητα περαιτέρω διαδοχικής παράτασης, ανά πενταετία μέχρι τη συμπλήρωση 30 ετών από την αρχική άδεια ή τη μίσθωση, της λειτουργίας λατομείων αδρανών υλικών εκτός λατομικών περιοχών, είναι αντισυνταγματικές. (ΣτΕ1569/2005, 2118 και 2119/2004 και 3168/2008, 160/2012 κ.α)

17. Το σύστημα των παραγρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 20 του ν. 2115/1993 κρίθηκε αντίθετο με το Σύνταγμα, ενώ η παρ. 8 αυτού, αφορώσα την αποκατάσταση του περιβάλλοντος, για τα νομίμως λειτουργούντα λατομεία, κρίθηκε σύμφωνη με το Σύνταγμα. (ΣτΕ 3653/2009).

18. Η διάταξη της περ. β' της παραγράφου 1 του άρθρου 7 του ν. 2837/2000, κατά το μέρος που επιβάλλει την αποκατάσταση λατομικών χώρων που λειτουργούν εκτός λατομικών περιοχών, βάσει ειδικής μελέτης αποκαταστάσεως, η οποία δεν αποκλείεται να προβλέπει και την εκτέλεση περαιτέρω λατομικών εργασιών, εφόσον είναι απολύτως αναγκαίες για την αποκατάσταση του λατομείου, συνάδει με το άρθρο 24 παρ. 1 του Συντάγματος. Προϋπόθεση εφαρμογής της διατάξεως αυτής είναι να πρόκειται για λατομεία που είχαν λάβει άδεια λειτουργίας δυνάμει του άρθρου 20 του ν. 2115/1993, η οποία δεν είχε ακυρωθεί ή ανακληθεί αλλά εξακολουθούσε να ισχύει κατά το χρόνο ενάρξεως της ισχύος του ν. 2837/2000. Για τα λατομεία που λειτουργούσαν χωρίς άδεια ή με άδεια που εκ των υστέρων εξαφανίσθηκε αναδρομικώς ή που είχε λήξει, εξακολουθούν να ισχύουν οι υποχρεώσεις



αποκαταστάσεως του λατομικού χώρου μετά το πέρας της εκμεταλλεύσεως. (ΣΤΕ 3939/2008, 987/2009, 3653/2009). Η κατά το προμνησθέν άρθρο αποκατάσταση λατομικού χώρου πρέπει να περιορίζεται σε χώρο όπου ήδη είχαν λάβει χώρα εργασίες εκμετάλλευσης και στην απολύτως αναγκαία για την αποκατάσταση του εν λόγω χώρου γειτονική ζώνη (ΣΤΕ 3939/2008).

19. Η συνέχιση της λειτουργίας των λατομείων της παρ. 5 του άρθρου 20 του ν. 2115/1993, αφορώσα και λατομεία εκτός λατομικών περιοχών είναι επιτρεπτή για την αποκατάσταση της επενεχθείσης εκ της προηγούμενης λειτουργίας τους αλλοίωσης και βλάβης του περιβάλλοντος (ΣΤΕ 5462/1995 και παγίως έκτοτε). Η διάταξη αυτή είναι σύμφωνη με το άρθρο 24 του Συντάγματος, εφόσον προηγηθεί η σύνταξη ΜΠΕ κατά την ΚΥΑ 69269/5387/1990, η οποία εγκρίνεται από τους αρμόδιους υπουργούς. Μπορούν να εκτελούνται μόνο οι λατομικές εργασίες που απαιτούνται για την αποκατάσταση του τοπίου και του περιβάλλοντος. Η συνέχιση λειτουργίας των λατομείων αρχίζει από την έγκριση της ΜΠΕ και μπορεί να διαρκέσει για όσο ισχύει η εγκριτική απόφαση. Τα αρμόδια όργανα μπορούν να εκτιμήσουν το μέγεθος του χρονικού διαστήματος που απαιτείται για την αποκατάσταση του περιβάλλοντος του λατομικού χώρου και δεν οφείλουν να εξαντλήσουν την προθεσμία. Η οικεία έγκριση περιβαλλοντικών όρων μπορεί να ορίσει και χρονικά διαστήματα συνέχισης της λατομικής δραστηριότητας μικρότερα της διετίας ή τριετίας αντίστοιχα. Δυνατή η παράταση της προθεσμίας, με νέα έγκριση περιβαλλοντικών όρων, χωρίς να είναι δυνατή η υπέρβαση της πενταετίας. Η σχετική κρίση της Διοίκησης πρέπει να αιτιολογείται. Μετά την ακύρωση από το ΣΤΕ της ΚΥΑ 82283/1996, τυχόν εγκριτικές αποφάσεις, που είχαν εκδοθεί κατ' εφαρμογή της, στερήθηκαν αναδρομικά του κανονιστικού τους ερείσματος και δεν είναι δυνατή η παράταση της ισχύος τους με διοικητική πράξη μετά την έκδοση της ακυρωτικής δικαστικής απόφασης. (ΣΤΕ 1824 και 1826/2008).

20. Η αρμόδια αρχή δύναται να παρατείνει, δια νέας εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων και μέχρι συμπληρώσεως, αντιστοίχως, της διετίας ή τριετίας, τις χορηγηθείσες επί μέρους (τμηματικές) προθεσμίες, μη υπερβαίνοντας σε καμία περίπτωση την προβλεπόμενη αθροιστικώς από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων πενταετία (ΣΤΕ 2675/2003).

21. Η προβλεπόμενη στην παράγραφο 5 του άρθρου 20 του ν. 2115/1993 διετία αρχίζει από την έγκριση της ειδικής μελέτης αποκαταστάσεως του περιβάλλοντος από τους αρμόδιους υπουργούς, η δε τριετής παράταση από τη

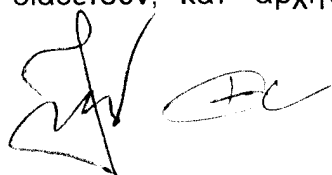
συνδρομή και της τελευταίας προϋποθέσεως που θέτει η παράγραφος 8 του ίδιου άρθρου, δηλ. από την έκδοση της σχετικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας (ΣΤΕ 5462/1995, Δ.Εφ.Αθ. 4428/2005, ΝΣΚ 293/2002).

22. Οι διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 8 περ. γ' του ν. 4014/2011 είναι συνταγματικώς ανεκτές και η παράταση ισχύος της ΕΠΟ δεν επέρχεται αυτοδικαίως, αλλά μόνον μετά την έκδοση διαπιστωτικής πράξης, η οποία πρέπει να βεβαιώνει τη συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων εφαρμογής του ν. 4014/2011 (ΣΤΕ 1668/2014 αλλά και 424, 3162, 3175/2015).

Β. Ενόψει των ως άνω γενομένων δεκτών επί της ερμηνείας των διατάξεων, σε σχέση με το προεκτεθέν πραγματικό πλέγμα της εξεταζόμενης υπόθεσης συνάγονται περαιτέρω τα ακόλουθα:

23. Τα επίμαχα 43 στρέμματα του εν λόγω λατομείου ακολουθούν τη νομική μεταχείριση των περίπου 171 στρεμμάτων, στα οποία περιέχονται, δηλαδή την υπαγωγή τους στις παρατάσεις του άρθρου 20 παρ. 8 ν.2115/1993. Κατά τα ανωτέρω νομολογιακώς γεγόμενα δεκτά, η Διοίκηση δεν μπορεί νομίμως να χορηγήσει τις αναφερθείσες παρατάσεις, αν ο συνολικός χρόνος, κατά τον οποίο η ενδιαφερόμενη επιχείρηση άσκησε ακωλύτως και εν τοις πράγμασι πλήρη δραστηριότητα εντός του λατομικού χώρου μετά την έκδοση της αρχικής εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων, είναι ίσος ή μεγαλύτερος από τα ανώτατα όρια των δύο και τριών ετών, αντίστοιχα, όταν πρόκειται για παράταση κάποιας από τις τμηματικές προθεσμίες των παρ. 5 και 8 του άρθρου 20 του ν. 2115/1993, ή από το άθροισμα τους, όταν πρόκειται για την, κατά την παρ. 8 του άρθρου 20 του ν. 2115/1993, παράταση επί τριετία της χορηγηθείσας κατά την παρ. 5 του ίδιου άρθρου προθεσμίας.

24. Η μετά τη λήξη της μίσθωσης (11.4.1998) και της άδειας εκμετάλλευσης (20.2.1993) λειτουργία του συγκεκριμένου λατομείου, ως νομίμως, κατ' αρχήν, λειτουργούντος κατά την έναρξη ισχύος (15.2.1993) του ν.2115/1993, ήταν επιτρεπτή, κατά την παράγραφο 8 του άρθρου 20 αυτού, για μία, κατ' αρχήν, διετία, δηλαδή μέχρι 20.2.1995, και για μία επιπλέον, μετά την ημερομηνία αυτήν, τριετία, δηλαδή μέχρι 20.2.1998, υπό τις προβλεπόμενες, βεβαίως, στη διάταξη αυτή προϋποθέσεις. Οι παρατάσεις αυτές, που δόθηκαν με τις προμνησθείσες ΚΥΑ 67962/20.2.1998 και 24707/25.5.1998 του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, καθό μέρος ερείδονται στις κανονιστικού περιεχομένου ΚΥΑ 18553/1994 και 82283/1996 των Υπουργών Ανάπτυξης, ΠΕΧΩΔΕ, Γεωργίας και Πολιτισμού, τις οποίες και επικαλούνται αμφότερες στο προίμιό τους, διαθέτουν, κατ' αρχήν, το τεκμήριο



νομιμότητας αν και στερούνται νομίμου ερείσματος αφού, όπως ελέχθη, οι εν λόγω ΚΥΑ, στις οποίες φέρονται επιστηριζόμενες, ακυρώθηκαν δικαστικώς αφότου ίσχυσαν. Σε κάθε περίπτωση, όμως, ερείδονται απευθείας στο αρθρ. 20 παρ. 8 ν.2115/1993, ως προς μεν τη διετή παράταση λειτουργίας στο πρώτο εδάφιο αυτού, που δεν προβλέπει έκδοση σχετικής πράξης, ως προς δε την τριετία στο δεύτερο εδάφιο αυτού, που προαπαιτεί την, και εν προκειμένω τηρηθείσα, διαδικασία του εδαφίου β, είναι, κατ' αρχήν, νόμιμες και δεσμευτικές όσον αφορά και στα χρονικά όρια τα οποία έθεσαν, πολύ περισσότερο αφού, στο πλαίσιο της αρχής της χρηστής διοίκησης, συνυπολόγισαν διάστημα επτά, σχεδόν, μηνών, κατά το οποίο αναγνώρισαν ότι δεν ήταν πραγματικά δυνατή η διενέργεια οιασδήποτε εργασίας στον λατομικό χώρο και παρέτειναν ισόχρονα την ισχύ τους.

25. Από το σημείο αυτό και μετά εξαντλήθηκε το ανώτατο επιτρεπτό, συνταγματικώς και νομολογιακώς, χρονικό όριο της πενταετίας και οποιαδήποτε περαιτέρω σχετική παράταση, πρωτίστως για εργασίες εξόρυξης αλλά και για εργασίες αποκατάστασης του περιβάλλοντος δεν ήταν επιτρεπτή, όπως, άλλωστε έκρινε και η *ad hoc* επιληφθείσα του συγκεκριμένου ζητήματος, αμετάκλητη, 4428/2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

26. Οι επακολουθήσασες διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 β ν.2837/2000 δεν κατέλαβαν το εν λόγω λατομείο αδρανών υλικών, πρωτίστως διότι δεν αφορούν αυτά της παρ. 8 του άρθρου 20 ν.2115/1993, στην οποία νομικώς υπάγεται τούτο.

Η επέκταση της ισχύος τους και σε αυτά επιχειρήθηκε με το προπαρατεθέν άρθρο 17 ν.3335/2005, με, μη αναδρομική, έναρξη ισχύος αυτού την 20.4.2005, οπότε και άρχισε η έκδοση των μετά το χρονικό αυτό σημείο διοικητικών πράξεων που αναφέρθηκαν στο ιστορικό της εισήγησης. Το αυτό επιχειρήθηκε και με το άρθρο 183 ν.4001/2014, ως άνω.

27. Οι διατάξεις, όμως, αυτές, ερμηνευόμενες υπό το πρίσμα του άρθρου 24 του Συντάγματος και σε συνδυασμό με αυτές του ν.2115/1993, στις οποίες παραπέμπουν, καταλαμβάνουν, κατά την αληθή έννοια αυτών, λατομεία για τα οποία δεν είχε, κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος τους, εξαντληθεί, και μάλιστα προ πολλού χρόνου, όπως εν προκειμένω, η αθροιστικώς υπολογιζόμενη, κατά τα ανωτέρω (2 + 3 έτη) πενταετία του κρίσιμου άρθρου 20 παρ. 8 ν.2115/1993, για την παράταση λειτουργίας τους τόσο για τις εργασίες εξόρυξης όσο και για τις εργασίες αποκατάστασης.

Αντίθετη ερμηνεία ισοδυναμεί με απόδοση πρόθεσης καταστρατήγησης, εκ μέρους

του νομοθέτη, της συνταγματικώς επιτασσόμενης, προληπτικώς και κατασταλτικώς, προς εξυπηρέτηση έντονου δημοσίου συμφέροντος, προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος και οδηγεί, κατ' αποτέλεσμα, στη διαιώνιση εξορυκτικής, αν και υπό το πρόσχημα της αποκατάστασης του περιβάλλοντος, δραστηριότητας εκτός λατομικών περιοχών, στην παύση της οποίας απέβλεψε το συμβατό με το Σύνταγμα καθεστώς που αποπειράθηκαν να εισαγάγουν οι νόμοι 1428/1984 και 2115/1993.

29. Υπό το αυτό πρίσμα, δεν νοείται επικαιροποίηση λήξασας απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (πρβλ Ν.Σ.Κ. 17/2016), όπως και νομοθετικώς επιβεβαιούται από τη διάταξη του άρθρου 183 παρ. 1 ν.4001/2011. Χαρακτηριστικώς αξιοσημείωτο είναι, σχετικώς, ότι ο όρος «επικαιροποίηση Α.Ε.Π.Ο.» δεν απαντά ούτε σε μία διάταξη τυπικού νόμου αφορώσα ειδικώς τη λατομική νομοθεσία. Αλλά ούτε και η προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 2 παρ. 8 ν.4014/2011 έχει εν προκειμένω εφαρμογή, διότι η διάταξη αυτή αφορά νέες ή υφιστάμενες κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος της αποφάσεις Έγκρισης Π.Ο, ενώ η μόνη, εδώ, εκδοθείσα 67692/1998 είχε λήξει το έτος 1998 για εργασίες εξόρυξης και το 2001 για εργασίες αποκατάστασης η δε «επικαιροποίηση» αυτής, με την 1745/17.3.2005 του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, ανεξαρτήτως της ανυπαρξίας νομικού αυτής ερείσματος, έληξε, πάντως, κατά τα οριζόμενα με αυτήν, τρία έτη μετά την έκδοση της 27553 & 26958/26.5.2005 απόφασης αυτού.

30. Κατόπιν, συνεπώς, συμπλήρωσης της, μετά την ισχύ του ν.2115/1993, συνολικής πενταετίας, που συντελέσθηκε σύμφωνα με όσα όριζε η εγκριτική της παράτασης λειτουργίας του συγκεκριμένου λατομείου 24707/25.6.1998 εκτελεστή πράξη (απόφαση) του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, νομοθετικό έρεισμα της οποίας υπήρξε η διάταξη του άρθρου 20 παρ. 8 ν.2115/1993, δεν ήταν δυνατή η επανένταξη του λατομικού χώρου των 171,835 στρεμμάτων στο καθεστώς των διατάξεων των παραγράφων 5 & 8 του άρθρου 20 ν.2115/1993. Οι εκδοθείσες από του έτους 2005 και εφεξής, ανωτέρω μνημονευθείσες, διοικητικές πράξεις, σχετιζόμενες με περαιτέρω παράταση, για οποιονδήποτε λόγο, της λειτουργίας της έκτασης αυτής μετά την 20.8.2001 (κατά την επιεικέστερη για την εταιρεία εκδοχή), είναι, κατ' αρχήν, ανακλητέες ως μη νομίμως εκδοθείσες. Η αυτή έκταση δεν καταλαμβάνεται από τις πρόσφατες, ανωτέρω παρατεθείσες, διατάξεις των νόμων 4001/2011 και 4014/2014.

Απάντηση:

31. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Β'

τμήμα) γνωμοδοτεί, ομοφώνως, επί του τεθέντος Ερωτήματος ως ακολούθως: Δεν είναι, πλέον, νόμω επιτρεπτή η υπαγωγή του συγκεκριμένου λατομικού χώρου στις διατάξεις των παραγράφων 5 ή 8 του άρθρου 20 ν.2115/1993. Παρέλκει, όθεν, η απάντηση επί των λοιπών (υπο)ερωτημάτων.

Θεωρήθηκε  
Αθήνα 29.6.2016  
Ο Πρόεδρος

Αλέξανδρος Καραγιάννης  
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο εισηγητής

Κωνσταντίνος Χαραλαμπίδης  
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους