



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ : 30 / 2018
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΤ'
Συνεδρίαση της 14^{ης} Φεβρουαρίου 2018

Σύνθεση

Πρόεδρος: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Αντιπρόεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Μέλη : Ιωάννης Διονυσόπουλος, Αντιπρόεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Παρασκευάς Βαρελάς, Γεώργιος Κανελλόπουλος, Βασιλική Τύρου, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Γαρυφαλιά Σκιάνη, Γεώργιος Ανδρέου, Ευαγγελία Σκαλτσά, Βασίλειος Κορκίζογλου, Χαράλαμπος Μπρισκόλας, Νικόλαος Καραγιώργης, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους

Εισηγητής : Ιωάννης Διονυσόπουλος, Αντιπρόεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Αριθμός ερωτήματος: Το έγγραφο ερώτημα με αριθμό πρωτ. 938104/29/6/2017 του Διοικητή του ΕΦΚΑ.

Περίληψη ερωτήματος: Ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 62 παρ. 3 περ. Γ, αριθμός 5 εδ. ιβ' του ν. 4387/2016, όπως η παράγραφος 3 τροποποιήθηκε από το άρθρο 31 του ν. 4445/2017, που ορίζει ότι: *«των Τμημάτων Β', Γ', και Δ' της ίδιας Διεύθυνσης, προϊστάμενοι οι ήδη υπηρετούντες Προϊστάμενοι των Δ.Ν.Υ ή Νομικοί Σύμβουλοι των εντασσομένων φορέων, άλλως και σε περίπτωση μη ύπαρξης αυτών, οι αρχαιότεροι στον Άρειο Πάγο έμμισθοι δικηγόροι των αντιστοιχών φορέων που εντάσσονται στον ΕΦΚΑ».*

=====

Για το πιο πάνω ερώτημα, το ΝΣΚ (ΣΤ' Τμήμα) γνωμοδότησε ως εξής:

Ι.ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Από το έγγραφο του ερωτήματος με αριθμό πρωτ. 938104/29/6/2017 και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την απόφαση με αριθμό 373455/10-3-2017 του Διοικητή του ΕΦΚΑ τοποθετήθηκαν οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων Β', Γ. και Δ' της Διεύθυνσης Νομικών Υποθέσεων (Δ.Ν.Υ) του ΕΦΚΑ. Στο Τμήμα Δ' τοποθετήθηκε ο Σ.Σ, δικηγόρος διορισμένος με έμμισθη εντολή στο πρώην ΕΤΑΠ-ΜΜΕ και διορισμένος στον Άρειο Πάγο, με αναπληρωτή του τον Δ.Σ, επίσης δικηγόρο διορισμένος με έμμισθη εντολή στο πρώην ΕΤΑΠ-ΜΜΕ και διορισμένο στον Άρειο Πάγο.
2. Με την αίτηση με αριθμό 764771/25-5-2017, ο Δ.Σ, πρόβαλε ότι μέχρι την 31η-12-2016 ήταν τοποθετημένος ως Προϊστάμενος Αυτοτελούς Τμήματος Νομικών Υποθέσεων του ΕΤΑΠ-ΜΜΕ και επικαλούμενος το άρθρο 62 παρ. 3 περ. Γ, αριθμός 5 εδ. ιβ' του ν. 4387/2016, όπως η παράγραφος 3 τροποποιήθηκε από το άρθρο 31 του ν. 4445/2017 το οποίο αναφέρει «... των Τμημάτων Β', Γ', και Δ' της ίδιας Διεύθυνσης προϊστανται οι ήδη υπηρετούντες Προϊστάμενοι των Δ.Ν.Υ», υποστήριξε ότι θα έπρεπε να τοποθετηθεί ο ίδιος Προϊστάμενος του Δ' Τμήματος της Διεύθυνσης Νομικών Υποθέσεων (Δ.Ν.Υ) του ΕΦΚΑ, ΜΜΕ, αφού, μέχρι τα τέλη του 2016 ήταν Προϊστάμενος του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικών υποθέσεων του ΕΤΑΠ, κατέχοντας θέση ευθύνης, ως Προϊστάμενος Τμήματος.
3. Με αυτά τα δεδομένα, η ερωτώσα Υπηρεσία, με την απόφαση του Διοικητή του ΕΦΚΑ με αριθμό 373455/10-3-2017, εστιάζοντας στο γράμμα του νόμου και ειδικότερα στη διατύπωση της ανωτέρω παραγράφου: « των Τμημάτων Β', Γ', και Δ' της ίδιας Διεύθυνσης προϊστανται οι ήδη υπηρετούντες Προϊστάμενοι των Δ.Ν.Υ ή Νομικοί Σύμβουλοι των εντασσομένων Φορέων, άλλως και σε περίπτωση μη ύπαρξης αυτών οι αρχαιότεροι στον Άρειο Πάγο έμμισθοι δικηγόροι των αντιστοίχων φορέων που εντάσσονται στον ΕΦΚΑ» και αντλώντας επιχείρημα από την σιωπή της διάταξης ως προς τους Προϊσταμένους Τμημάτων, υπέλαβε ότι το προβάδισμα για την τοποθέτηση στις θέσεις αυτές, αφορά μόνο σε εκείνους, οι οποίοι κατά την 31-12-2016 κατείχαν θέση ευθύνης Προϊσταμένου Οργανικής Μονάδας επιπέδου Διεύθυνσης, με αποτέλεσμα η κατοχή θέσης Προϊσταμένου Τμήματος, όπως του Δ.Σ να μην συνεκτιμηθεί στην

επιλογή. Εξάλλου, από την παραπάνω διάταξη, ως αμέσως επόμενο κριτήριο τοποθέτησης στην εν λόγω θέση ορίζεται η ιδιότητα του Νομικού Συμβούλου, επί μη ύπαρξης δε των δύο προηγούμενων κριτηρίων, στη θέση θα τοποθετείται ο αρχαιότερος στον Άρειο Πάγο έμμισθος δικηγόρος των αντιστοίχων φορέων.

4. Επειδή κανείς από τους υποψήφιους για την συγκεκριμένη θέση Προϊσταμένου Τμήματος δεν είχε κατά την 31.12.2016 την ιδιότητα Προϊσταμένου Οργανικής Μονάδας επιπέδου Διεύθυνσης, αλλά ούτε και του Νομικού Συμβούλου, εξετάσθηκε για την τοποθέτηση Προϊσταμένου Τμήματος το τελευταίο κριτήριο της διάταξης, και ειδικότερα, η αρχαιότητα των υποψηφίων για τη θέση δικηγόρων διορισμένων στον Άρειο Πάγο. Ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο της αρχαιότητας, η Υπηρεσία υπέλαβε ερμηνευτικά ότι αυτό αναφέρεται στον συνολικό χρόνο δικηγορίας των υποψηφίων, ήτοι από την εγγραφή τους στον Δικηγορικό Σύλλογο και όχι από την προαγωγή τους ως δικηγόρων στον Άρειο Πάγο.

5. Από την εξέταση της υπόθεσης προέκυψε ότι βάσει του από **10-10-2001** πιστοποιητικού του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών (εφεξής ΔΣΑ), ο Σ.Σ ενεγράφη σε αυτόν την 23-5-1973, επομένως ο συνολικός χρόνος άσκησης δικηγορίας κατά την ημερομηνία της 31^{ης} 12-2016, ανερχόταν σε 43 έτη, 7 μήνες και 8 ημέρες. Ο αμέσως επόμενος αυτού, Δ.Σ, βάσει του από 27-3-2012 πιστοποιητικού του ΔΣΑ ενεγράφη στον Σύλλογο την 23-7-1990, επομένως ο συνολικός του χρόνος κατά την ημερομηνία της 31^{ης} 12-2016, ανερχόταν στα 36 έτη, 5 μήνες και 8 μέρες. Τέλος η Ε.Χ βάσει του από 8-7-2015 πιστοποιητικού του ΔΣΑ, ενεγράφη στον Σύλλογο την 20-2-1981, επομένως ο συνολικός της χρόνος στις 31-12-2016 ανερχόταν στα 35 έτη, 10 μήνες και 11 μέρες.

6. Η Υπηρεσία προχώρησε σε γραμματική ερμηνεία της παραπάνω διάταξης, θεωρώντας ότι το επίθετο «αρχαιότεροι» αναφέρεται στον συνολικό χρόνο άσκησης του λειτουργήματος του υποψήφιου δικηγόρου και όχι μόνο στον χρόνο μετά την προαγωγή του σε δικηγόρο στον Άρειο Πάγο. Λαμβάνοντας τα ανωτέρω υπόψη, ο Διοικητής του ΕΦΚΑ με την αναφερόμενη στην παράγραφο 1 απόφασή του, τοποθέτησε τον Σ.Σ. ως Προϊστάμενο στο Δ' Τμήμα της Διεύθυνσης Νομικών Υποθέσεων (Δ.Ν.Υ) του ΕΦΚΑ.

7. Μετά από αίτηση όμως του Δ.Σ που υποστήριξε ότι δεν εφαρμόστηκε σωστά η διάταξη, η Υπηρεσία προβληματίστηκε αν ήταν ορθή η υιοθετηθείσα ερμηνεία της έννοιας της αρχαιότητας στη φράση « οι αρχαιότεροι στον Άρειο Πάγο έμμισθοι

Δικηγόροι», εάν δηλαδή το πραγματικό νόημα της διάταξης ήταν ότι κριτήριο για την επιλογή του υποψηφίου στη θέση του Προϊσταμένου ήταν όχι ο συνολικός χρόνος άσκησης δικηγορίας, αλλά ο χρόνος που αυτός κατείχε την ιδιότητα του δικηγόρου στον Άρειο Πάγο, δηλαδή αυτός που διέδραμε από την προαγωγή του στον Άρειο Πάγο μέχρι την 31^η-12-2016.

8. Στην προκείμενη περίπτωση σύμφωνα με τα ανωτέρω πιστοποιητικά του ΔΣΑ, ο Σ.Σ προήχθη στον Άρειο Πάγο στις 8-10-2001, ο Δ.Σ στις 17-1-1991 και η Ε.Χ στις 6-4-1989. Συνεπώς, εάν το πραγματικό νόημα της κρίσιμης διάταξης είναι αυτό που αναφέρθηκε στην προηγούμενη τότε η τοποθέτηση στη θέση του Προϊσταμένου καθώς και η αντίστοιχη αναπλήρωση, θα έπρεπε να είχε γίνει κατά τρόπο διαφορετικό.

II.ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

9. Στην περίπτωση Γ αριθμ. 4 και 5 της παρ. 3 του άρθρου 62 του ν. 4387/2016 (Α' 85) «Ενιαίο Σύστημα Ασφάλειας-Μεταρρύθμιση ασφαλιστικού-Συνταξιοδοτικού συστήματος-Ρυθμίσεις Φορολογίας Εισοδήματος και άλλες διατάξεις», όπως αυτή η παράγραφος 3 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 31 του ν. 4445/2016 (Α' 236) με τίτλο « Εθνικός Μηχανισμός Παρακολούθησης και Αξιολόγησης των Πολιτικών Κοινωνικής Ένταξης και Κοινωνικής Συνοχής και εφαρμοστικές διατάξεις του ν.4387/2016 και άλλες διατάξεις», ορίζεται ότι :

Περίπτωση Γ αριθμός 4 : «... Η Διεύθυνση Νομικών Υποθέσεων διαρθρώνεται ως εξής:
...Τμήμα Δ' με αρμοδιότητα τη νομική υποστήριξη των δικαστικών και εξωδίκων υποθέσεων που αφορούν στο, εντασσόμενο, κατά την παράγραφο 1, περίπτωση ΣΤ' του άρθρου 53, στον Ε.Φ.Κ.Α., Ν.Α.Τ., συμπεριλαμβανομένου του Κεφαλαίου Δυτών αυτού, και του Κεφαλαίου Ανεργίας-Ασθενείας Ναυτικών (ΚΑΑΝ), στους εντασσόμενους στον Ε.Φ.Κ.Α, κατά την παράγραφο 1, περιπτώσεις Β' και Ζ' του άρθρου 53, Κλάδους, Τομείς και Λογαριασμούς των Φορέων Ε.Τ.Α.Π.- Μ.Μ.Ε. και Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω., καθώς και στο εντασσόμενο στον Ε.Φ.Κ.Α., κατά την παράγραφο 1 περίπτωση Η' του άρθρου 53, Ε.Τ.Α.Τ».

Περίπτωση Γ αριθμός 5 εδ. ιβ': «...Οι αρμοδιότητες των Τμημάτων Α', Β', Γ' και Δ' της Δ.Ν.Υ μπορεί να ανακατανέμονται ή να καταργούνται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης μετά από πρόταση του Δ.Σ του ΕΦΚΑ. Του Τμήματος Α' Προϊσταται ένας εκ των υπηρετούντων στο Γραφείο

Νομικού Συμβούλου του ΕΦΚΑ Νομικός Σύμβουλος , ο οποίος ορίζεται από τον Προϊστάμενο του Γραφείου αυτού και στον οποίο δύναται να εκχωρηθεί η αρμοδιότητα ανάθεσης των υποθέσεων στους δικηγόρους του Τμήματος Α'. Των Τμημάτων Β', Γ' και Δ' της ίδιας Διεύθυνσης προΐστανται οι ήδη υπηρετούντες Προϊστάμενοι των Δ.Ν.Υ ή Νομικοί Σύμβουλοι των εντασσομένων φορέων, άλλως και σε περίπτωση μη ύπαρξης αυτών οι αρχαιότεροι στον Άρειο Πάγο έμμισθοι δικηγόροι των αντιστοίχων φορέων που εντάσσονται στον ΕΦΚΑ, οι οποίοι αναθέτουν τις υποθέσεις στους λοιπούς δικηγόρους».

10. Στο άρθρο 28 του ν. 4194/2013 (Α'-208) «Κώδικας Δικηγόρων» ορίζονται τα εξής:

« Άρθρο 28 Αρμοδιότητες δικηγόρου και προαγωγή του

1. Δικηγόρος διορισμένος στο Πρωτοδικείο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές πράξεις ενώπιον όλων των Πρωτοδικείων, πολιτικών και διοικητικών, καθώς και όλων των Ειρηνοδικείων της χώρας. Κατ' εξαίρεση δικηγόρος, που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο, δικαιούται να συμπαρίσταται στο Εφετείο, με δικηγόρο που έχει την ικανότητα παράστασης σε αυτό, για τη συζήτηση έφεσης, κατά απόφασης Πρωτοδικείου, όπου είχε παρασταθεί. Επίσης, δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο, εφόσον έχει συμπληρώσει δεκαετή δικηγορική υπηρεσία, δικαιούται να παρίσταται στο Εφετείο για τη συζήτηση έφεσης κατά απόφασης Πρωτοδικείου στην οποία είχε παρασταθεί.

2. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο έχει το δικαίωμα να παρίσταται σε οποιαδήποτε προανακριτική ή ανακριτική αρχή, καθώς και σε οποιοδήποτε ποινικό δικαστήριο πρώτου ή δευτέρου βαθμού ή και ενώπιον του Αρείου Πάγου. Στην περίπτωση παράστασης ενώπιον του Αρείου Πάγου απαιτείται να συμπαρίσταται με δικηγόρο που έχει το δικαίωμα παράστασης στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας.

3. Δικηγόρος, που έχει διορισθεί στο Πρωτοδικείο, μπορεί να ζητήσει με αίτηση του στο Δικηγορικό Σύλλογο στον οποίο ανήκει, την προαγωγή του σε δικηγόρο με δικαίωμα παράστασης στο Εφετείο για τις αστικές, ποινικές και διοικητικές υποθέσεις, εφόσον αποδεικνύει, είτε με την προσκόμιση ικανού αριθμού αποφάσεων, στις οποίες έχει παραστεί, είτε με οποιονδήποτε άλλο πρόσφορο τρόπο, ότι έχει συμπληρώσει ευδόκιμη τετραετή άσκηση του λειτουργήματος του.

Δικηγόρος που είναι διορισμένος σε κατώτερο Δικαστήριο δύναται να συντάσσει, υπογράφει και καταθέτει ένδικα βοηθήματα και ένδικα μέσα που απευθύνονται ενώπιον ανωτέρων Δικαστηρίων.

4. Ο δικηγόρος μετά την προαγωγή του στο εφετείο και την πάροδο τεσσάρων (4) ετών ευδόκιμης άσκησης δικηγορίας σε αυτό, μπορεί να ζητήσει την προαγωγή του, ώστε να αποκτήσει δικαίωμα παράστασης σε οποιοδήποτε ανώτατο δικαστήριο της χώρας.

5. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Εφετείο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές και δικονομικές πράξεις σε όλα τα Πρωτοδικεία και Εφετεία της χώρας, πολιτικά και διοικητικά, καθώς και σε όλα τα Ειρηνοδικεία.

6. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στο Εφετείο δικαιούται, εφόσον έχει συμπληρώσει δεκαετή δικηγορική υπηρεσία με έξι χρόνια σε Εφετείο, να συμπαρίσταται στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στον Αρειο Πάγο, με δικηγόρο που έχει την ικανότητα παράστασης στα Ανώτατα Δικαστήρια της χώρας, σε αναίρεση κατά απόφασης η οποία εκδόθηκε σε υπόθεση που χειρίσθηκε σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό.

7. Ο δικηγόρος που είναι διορισμένος στον 'Αρειο Πάγο δικαιούται να παρίσταται και να ενεργεί τις σχετικές διαδικαστικές πράξεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στον 'Αρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο και στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, καθώς επίσης και σε όλα τα Πρωτοδικεία και Εφετεία, πολιτικά και διοικητικά και σε όλα τα Ειρηνοδικεία της χώρας.

8. Για τις παραπάνω προαγωγές ή μη αποφασίζει το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Συλλόγου, κατά τα παραπάνω αναφερόμενα, αφού οριστεί ένα μέλος του ως Εισηγητής. Η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου γνωστοποιείται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.»

III. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Από τις προαναφερθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται και την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος, συνάγονται τα ακόλουθα συμπεράσματα:

11. Στο άρθρο 28 του ν. 4194/2013 του «Κώδικα Δικηγόρων ρυθμίζεται αναλυτικά η εξέλιξη των δικηγόρων από την έναρξη της επαγγελματικής τους σταδιοδρομίας και προβλέπεται η ανέλιξή τους από δικηγόρους διορισμένους στο Πρωτοδικείο, σε δικηγόρους διορισμένους στο Εφετείο και σε τελικό στάδιο, σε δικηγόρους διορισμένους στον Άρειο Πάγο. Η εξέλιξη αυτή που στον Κώδικα Δικηγόρων αποκαλείται προαγωγή, δεν είναι αυτόματη και δεν γίνεται απλά με την πάροδο του οριζόμενου στην ανωτέρω διάταξη χρόνου, αφού απαιτείται, αφενός μεν, αίτηση του ίδιου του δικηγόρου στον αρμόδιο Δικηγορικό Σύλλογο, αφετέρου δε, απόφαση του οικείου ΔΣ, που θα διαπιστώνει την ευδόκιμη άσκηση δικηγορίας στον προηγούμενο βαθμό. Η απόφαση αυτή γνωστοποιείται και στο Υπουργείο Δικαιοσύνης

12. Περαιτέρω, από την τελολογική ερμηνεία της επίμαχης διάταξης της περίπτωσης Γ αριθμός 5 εδ. ιβ' του άρθρου 62 παρ. 3 του ν. 4387/2016, όπως η παρ. 3 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 31 του ν. 4445/2016, προκύπτει ότι σκοπός του νομοθέτη ήταν η κατά το δυνατόν αρτιότερη στελέχωση της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών και των συναφών Τμημάτων του ΕΦΚΑ με Προϊσταμένους και αναπληρωτές αυτών που διαθέτουν, τόσο επιστημονική κατάρτιση, όσο και πολυετή εμπειρία στον χειρισμό δικαστικών υποθέσεων. Ο σκοπός αυτός προδήλως μπορεί να εκπληρωθεί πληρέστερα εάν ο Προϊστάμενος έχει ασκήσει καθήκοντα ενώπιον όλων των βαθμίδων των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων- και όχι μόνο ενώπιον των Πρωτοβαθμίων Δικαστηρίων και των Εφετείων- και έχει αποκτήσει εξ αυτού του λόγου, αυξημένη εμπειρία στο χειρισμό δυσχερών και δυσεπίλυτων νομικών υποθέσεων.

13. Άλλωστε, είναι προφανές και από τη διάταξη του άρθρου 28 του «Κώδικα Δικηγόρων», ότι ο δικηγόρος με μεγαλύτερη προϋπηρεσία ως δικηγόρος διορισμένος στον Άρειο Πάγο, διαθέτει, κατά τεκμήριο, έναντι άλλων συνυποψήφιων του αρτιότερη κατάρτιση, εμπειρία και ευχέρεια στον χειρισμό πιο σύνθετων νομικών ζητημάτων, μεταξύ άλλων, και λόγω της παράστασής του ενώπιον των ανώτατων αναιρετικών και ακυρωτικών δικαστηρίων, στα οποία άγονται προς επίλυση σπουδαιότερα νομικά ζητήματα, πληροί συνεπώς σε μεγαλύτερο βαθμό τα προσόντα που απαιτούνται για την άσκηση των καθηκόντων προϊσταμένου στις οργανικές νομικές μονάδες του ΕΦΚΑ, ακόμη και αν τα συνολικά χρόνια προϋπηρεσίας του, ως δικηγόρος, συγκρινόμενα με τα συνολικά χρόνια του δικηγόρου διορισμένου στο Εφετείο είναι κατά τι λιγότερα.

14. Σύμφωνα με τα παραπάνω, η ορθή ερμηνεία της διάταξης της περίπτωσης Γ αριθμός 5 εδ. ιβ' του άρθρου 62 παρ. 3 του ν. 4387/2016, όπως η παρ. 3 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 31 του ν. 4445/2016, είναι ότι κριτήριο επιλογής για την κάλυψη των θέσεων του Προϊσταμένου στα τμήματα Β,Γ' και Δ' της Δ.Ν.Υ. του ΕΦΚΑ, στην περίπτωση που δεν υφίσταται υποψήφιος ο οποίος κατείχε προηγουμένως θέση ευθύνης σε επίπεδο Προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου Διεύθυνσης, αλλά ούτε και Νομικός Σύμβουλος, είναι ο χρόνος προϋπηρεσίας του υποψηφίου έμμισθου δικηγόρου, ως δικηγόρος στον Άρειο Πάγο. Επομένως, αφού ως « οι ήδη υπηρετούντες Προϊστάμενοι των Δ.Ν.Υ.» νοούνται μόνο οι κατέχοντες θέση ευθύνης Προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου Διεύθυνσης και όχι Τμήματος και εφόσον στο Δ' Τμήμα δεν υπήρχε τέτοια Διεύθυνση, αλλά ούτε και Νομικός Σύμβουλος των εντασσομένων φορέων, τότε προϊστάμενος θα πρέπει να οριστεί ο αρχαιότερος διορισμένος στον Άρειο Πάγο έμμισθος δικηγόρος των φορέων που εντάσσονται στο Δ' Τμήμα.

IV. ΑΠΑΝΤΗΣΗ

15. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, στο τεθέν ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΣΤ' Τμήμα) γνωμοδοτεί, ομόφωνα, ως εξής: Η ορθή ερμηνεία της φράσης «οι αρχαιότεροι στον Άρειο Πάγο έμμισθοι δικηγόροι» στην περίπτωση Γ' αριθμός 5 εδ. ιβ' του άρθρου 62 παρ. 3 του ν.4387/2016, όπως αυτή η παράγραφος 3 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 31 του ν. 4445/2016, είναι ότι προκειμένου να οριστεί ο εν λόγω Προϊστάμενος θα προσμετρηθεί η προϋπηρεσία που έχουν οι υποψήφιοι ως δικηγόροι διορισμένοι στον Άρειο Πάγο και όχι η συνολική προϋπηρεσία τους ως δικηγόροι.

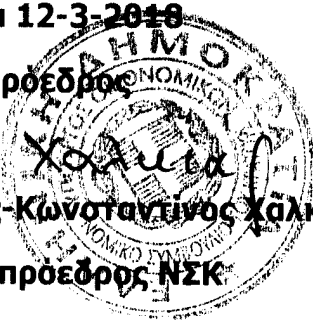
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα 12-3-2018

Ο Πρόεδρος

Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς

Αντιπρόεδρος ΝΣΚ



Ο Εισηγητής

Ιωάννης Διονυσόπουλος

Αντιπρόεδρος ΝΣΚ