



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 113 / 2018

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

(Τμήμα Δ')

Συνεδρίαση της 5^{ης} Ιουνίου 2018

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Χρυσάφουλα Αυγερινού, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Αικατερίνη Γρηγορίου, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Δήμητρα Κεφάλια, Ευστράτιος Συνοίκης, Παναγιώτα – Ελευθερία Δασκαλέα – Ασημακοπούλου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Νικόλαος Μουκαζής, Πάρεδρος ΝΣΚ (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 2212.3-1/3023/04/17008/5-3-2018 έγγραφο του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής / Κλάδος Β' (Ναυτιλίας) / Δνση Ποντοπόρου Ναυτιλίας / Τμήμα 2^ο (Ναυτιλιακών Εταιρειών)/ Υπηρεσία Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών.

Ερώτημα: Ερωτάται: α) Εάν η ναυτική εταιρεία με την επωνυμία «Ε...Ν.Ε.» δύναται να θεωρηθεί ως αυτοδικαίως λυθείσα και σε καταφατική περίπτωση εάν η λύση επέρχεται κατά τον χρόνο της μετατροπής της σε Ομόρρυθμη Εταιρεία ή της λήξης της διάρκειάς της. β) Εάν η ανωτέρω ναυτική εταιρεία δύναται να διαγραφεί από το Μητρώο των ναυτικών εταιρειών και με ποια διαδικασία, λαμβανομένου υπόψη ότι της λύσης της ναυτικής εταιρείας ακολουθεί το στάδιο της εκκαθάρισης (άρθρα 44-47) και σύμφωνα με όσα ορίζει η διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 47 του ν. 959/1979 οι εκκαθαριστές υποχρεούνται να προκαλέσουν αμελλητί σημείωση σχετικά με το πέρας της εκκαθάρισης στο μητρώο ναυτικών

εταιρειών. Σημειωτέον δε ότι, μετά τη σημείωση του πέρατος εκκαθάρισης, υπό κανονικές συνθήκες η ερωτώσα υπηρεσία προβαίνει σε διαγραφή της εταιρείας.

γ) Εάν δύναται να χωρήσει εφαρμογή η διάταξη του άρθρου 42 του ν. 959/1979, με αίτημα τον ορισμό εκκαθαριστών ή τη διαγραφή της εταιρείας από το Μητρώο Ναυτικών Εταιρειών, λαμβανομένης υπόψη της διάταξης του άρθρου 1 του ως άνω νόμου, που προσδιορίζει την έννοια και τον σκοπό της ναυτικής εταιρείας, καθώς και των διατάξεων των άρθρων 2.3.1. και 3 των καταστατικών των εταιρειών «Ε...Ν.Ε.» και «Ε κ' Ε Ε...Ο.Ε.», που προσδιορίζουν τον σκοπό της καθεμιάς εξ αυτών και δ) εάν εναλλακτικά δύναται να επιβληθεί η διαγραφή της ναυτικής εταιρείας από την Υπηρεσία Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών (Υ.Μ.Ν.Ε.) ως κύρωση λόγω μετατροπής της σε ομόρρυθμη, για παράβαση της διάταξης της παραγράφου 4 του άρθρου 57 του ν. 959/1979.

.....

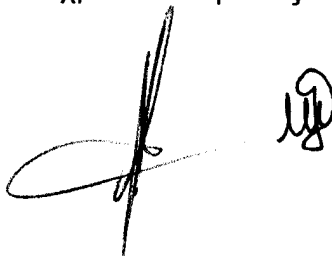
Επί του ως άνω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ'), γνωμοδότησε, ομοφώνως, ως ακολούθως:

Ιστορικό

Στο έγγραφο του ερωτήματος και τα στοιχεία που το συνοδεύουν εκτίθενται τα ακόλουθα:

1. Την 20-4-2000 καταχωρίστηκε στα τηρούμενα από το Υπουργείο Ναυτιλίας (Διεύθυνση Ποντοπόρου Ναυτιλίας) βιβλία του Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών του ν. 959/1979 (Α' 192), με αύξοντα αριθμό 3023, η εταιρεία με την επωνυμία «Ε...Ν.Ε.», με έδρα στο Δήμο Πειραιώς, μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της οποίας, σύμφωνα με την εταιρική σύμβαση, ορίστηκαν οι Ε.Ε., Ε.Ε., Ε.Σ. και νόμιμος εκπρόσωπός της ο Ε.Ε. του Ε. Η διάρκεια της εν λόγω εταιρείας έληγε την 31-12-2012 και μέχρι σήμερα δεν έχει κατατεθεί στην Υπηρεσία Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών προς καταχώριση Πρακτικό Γενικής Συνέλευσης των μετόχων περί παράτασής της, ούτε θέσης αυτής σε καθεστώς εκκαθάρισης λόγω λήξης της διάρκειάς της και ορισμού εκκαθαριστών.

2. Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 1^α του άρθρου 41 του ν. 959/1979 μία ναυτική εταιρεία λύεται με τη λήξη του χρόνου διάρκειάς της, ενώ



κατά τη διάταξη του άρθρου 44 του ίδιου νόμου η ναυτική εταιρεία συγχρόνως με τη λύση της, πλην της περίπτωσης της πτώχευσης, περιέρχεται σε κατάσταση εκκαθάρισης και λογίζεται υφιστάμενη μόνο για τον σκοπό της εκκαθάρισης.

3. Εν συνεχεία, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. 85850/2-8-2017 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης / Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή / Τμήμα Γ' Θεσμικών Ρυθμίσεων και Γ.Ε.Μ.Η. απευθυνόμενο προς το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής (Διεύθυνση Ποντοπόρου Ναυτιλίας), ζητήθηκε από την Υπηρεσία Γ.Ε.Μ.Η. του Επιμελητηρίου Καλύμνου να προχωρήσει στην εγγραφή στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ) της εταιρείας με την επωνυμία «Ε. κ' Ε. Ε...Ο.Ε.». Από το προσκομισθέν δε στην Υπηρεσία καταστατικό φαίνεται ότι η εν λόγω εταιρεία προήλθε από τη μετατροπή της προαναφερόμενης ναυτικής εταιρείας με την επωνυμία «Ε...Ν.Ε.» (με αρ. μητρώου 3023). Η μετατροπή αυτή δεν ήταν επιτρεπτή, καθόσον, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 57 του ν. 959/1979, μετατροπή ναυτικής εταιρείας σε άλλη μορφή πέραν της ανώνυμης εταιρείας δεν επιτρέπεται. Παρά την απαγόρευση, όμως αυτή, η σχετική απόφαση των εταίρων και το τροποποιημένο καταστατικό δημοσιεύθηκε στο Πρωτοδικείο Κω, με αύξοντα αριθμό 96/11-10-2000, σύμφωνα με τα ισχύοντα, κατά τον χρόνο δημοσίευσής της, περί προσωπικών εταιρειών. Επιπλέον, στο ίδιο Μητρώο καταχωρίσθηκαν μεταγενεστέρως και άλλες πράξεις, όπως επί παραδείγματι η αύξηση του εταιρικού κεφαλαίου, η λύση και η αναβίωση της εταιρείας, γεγονός που αποδεικνύεται από το υπ' αριθμ. ΑΠ 25/2017/14-7-2017 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Κω. Εκ των ως άνω στοιχείων (καταχώριση της εταιρείας Ε κ' Ε Ε...Ο.Ε. στο ως άνω Πρωτοδικείο και συντελεσθείσες τροποποιήσεις, για το χρονικό διάστημα από το 2002 μέχρι το 2012) προκύπτει η εν τοις πράγμασι λειτουργία της εταιρείας ως ομόρρυθμης.

4. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα και προκειμένου η Διεύθυνση Εταιρειών και Γ.Ε.Μ.Η. να δώσει οδηγίες στο Γ.Ε.Μ.Η. Καλύμνου, υπέβαλε, προς τη Διεύθυνση Ποντοπόρου Ναυτιλίας του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ερωτήματα, αναφορικά με τις συνέπειες που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 959/1979, εξ αιτίας της παραβίασης της διάταξης της παραγράφου 4 του άρθρου 57 του νόμου αυτού, καθώς και σχετικά με τη νόμιμη ή μη ισχύ της ως άνω

ομόρρυθμης εταιρείας, λόγω της καταχώρισής της, μετά τη μετατροπή της παραπάνω ναυτικής εταιρείας, στα μητρώα εταιρειών του Πρωτοδικείου Κω.

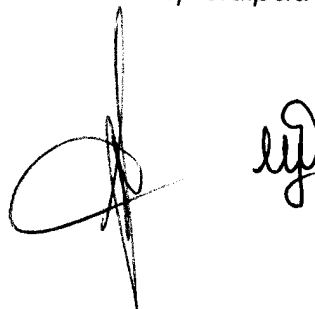
5. Ενόψει των ανωτέρω και προς επίλυση του ανακύψαντος ζητήματος υποβλήθηκε το υπό εξέταση ερώτημα, μετά δε την υποβολή αυτού η ερωτώσα Υπηρεσία, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2212.3-1/3023/05/32718/04-05-2018 έγγραφό της, διαβίβασε τις με αρ. πρωτ. 748/2-3-2018 και 1093/25-4-2018 επιστολές-αιτήσεις της κας Τ.. Ν.. Π.. Ι.. – Ε., διαχειρίστριας του Δ/Ξ Ε., Ν. Χαλκίδας 375, πλοιοκτησίας σήμερα της εταιρείας «Ε. κ' Ε. Ε...Ο.Ε.». Με τις επιστολές αυτές η αιτούσα ισχυρίζεται ότι, για τη μετατροπή της ναυτικής εταιρείας «Ε...Ν.Ε.» στην ως άνω ομόρρυθμη εταιρεία ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία, επικυρώθηκε αυτή από το κατά τόπον αρμόδιο Πρωτοδικείο Κω, κατεχωρίσθη στο μητρώο του τότε ΥΠΕΜΠ, έγινε δεκτή από το Υπουργείο Οικονομικών και εκδόθηκε Αριθμός Φορολογικού Μητρώου. Επίσης ότι, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. δέχεται κανονικά όλα αυτά τα χρόνια την καταβολή των φόρων, το δε Κεντρικό Λιμεναρχείο Χαλκίδας απεδέχθη την εταιρεία και προέβη στην καταχώριση της αλλαγής της κυριότητας του παραπάνω πλοίου από τους αρχικούς πλοιοκτήτες (Ε.. Ε.. και Ε.. Ε..) στην «Ε. κ' Ε. Ε...Ο.Ε.».

Νομοθετικό Πλαίσιο

6. Στις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 3, 4, 29, 31, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 50, 51, 52, 57 και 59 του ν. 959/1979 «Περί Ναυτικής Εταιρείας» (Α' 192) ορίζονται τα εξής :

«Άρθρο 1

1. Ναυτική εταιρεία είναι η εταιρεία που συνιστάται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού και έχει ως αποκλειστικό σκοπό την κυριότητα ελληνικών εμπορικών πλοίων, την εκμετάλλευση ή διαχείριση ελληνικών ή ξένης σημαίας εμπορικών πλοίων, καθώς και την απόκτηση μετοχών άλλων ναυτικών εταιρειών. Η σύσταση και άλλου τύπου εταιρειών κατά τας κειμένας διατάξεις με αντικείμενον τας εις την παρούσαν παράγραφον δραστηριότητας δεν αποκλείεται. 2. Προς επιδίωξιν του ανωτέρω σκοπού, η ναυτική εταιρεία, δύναται να συμμετέχη εις ετέρας ναυτικής εταιρείας του παρόντος νόμου. 3. Η ναυτική εταιρεία είναι εμπορική. 4...

Two handwritten signatures in black ink, one larger and more stylized, and one smaller and simpler.

Άρθρο 2

1. Η σύμβασις περί ναυτικής εταιρείας (εταιρική σύμβασις) καταρτίζεται εγγράφως, καταχωρίζεται δε εις το μητρώον ναυτικών εταιρειών, κατά τας διατάξεις των άρθρων 50 έως 53 του παρόντος. 2. Δια της κατά την προηγούμενην παράγραφον καταχωρίσεως η ναυτική εταιρεία αποκτά νομικήν προσωπικότητα. 3...

Άρθρο 3

1. Η σύμβασις ναυτικής εταιρείας, δέον επί ποινή ακυρότητος να προβλέπη: α) περί της επωνυμίας, της έδρας, του σκοπού και της διάρκειας της εταιρείας, β) περί του εταιρικού κεφαλαίου και των μετόχων, γ) περί του διοικητικού συμβουλίου, δ) περί της γενικής συνελεύσεως, ε) περί των δικαιωμάτων των μετόχων, στ) περί διαλύσεως και εκκαθαρίσεως της περιουσίας της εταιρείας. 2...

Άρθρο 4

1. Η επωνυμία της ναυτικής εταιρείας, δέον να περιλαμβάνη διακριτικόν, το οποίον να αποκλείη την σύγχυσιν προς ετέραν εταιρείαν, ως και τας λέξεις «Ναυτική Εταιρεία» ή απλώς τα αρχικά τούτων γράμματα «Ν.Ε.». 2. Η έδρα της εταιρείας ορίζεται εις δήμον ή κοινότητα της ελληνικής επικρατείας. 3. Η ναυτική εταιρεία συνιστάται δι' ωρισμένον χρόνον.

Άρθρο 29

Η γενική συνέλευσις είναι μόνη αρμοδία να αποφασίζη υπό την επιφύλαξιν των διατάξεων της παραγράφου 1 του άρθρου 11, των παραγράφων 1, 3 και 4 του άρθρου 13 και της παραγράφου 4 του άρθρου 27, περί: α) των τροποποιήσεων της Εταιρικής Συμβάσεως, β) ..., γ) ..., δ) ..., ε) ..., στ) ..., ζ) ...

Άρθρο 31

1. Απόφασις της γενικής συνελεύσεως αντικειμένη εις τον νόμον ή την εταιρικήν σύμβασιν είναι άκυρος. 2. Η ακυρότης κηρύσσεται υπό του Μονομελούς Πρωτοδικείου, της έδρας της εταιρείας, δικάζοντος κατά την διαδικασίαν των άρθρων 739 και επ. του Κώδικος Πολιτικής Δικονομίας επί τη αιτήσει του διοικητικού συμβουλίου ή μετόχων εκπροσωπούντων το 1/20 του εταιρικού κεφαλαίου εάν ούτοι δεν συνήνεσαν εις την λήψιν της αποφάσεως ή δεν παρέστησαν εις την γενικήν συνέλευσιν. 3...

Άρθρο 41

1. Η ναυτική εταιρεία λύεται: α) άμα τη λήξει του χρόνου της διάρκειάς της, β) δι' αποφάσεως της γενικής συνελεύσεως, λαμβανομένης δι' απολύτου πλειοψηφίας του όλου αριθμού των δικαιουμένων ψήφου μετόχων, γ) δια της κηρύξεως αυτής εις πτώχευσιν. 2. Η συγκέντρωσις πασών των μετοχών εις εν πρόσωπον δεν αποτελεί λόγον λύσεως της ναυτικής εταιρείας.

Άρθρο 42

Η ναυτική εταιρεία λύεται δι' αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου δικάζοντος κατά την διαδικασίαν των άρθρων 739 και επ. του Κώδικος Πολιτικής Δικονομίας, αιτήσει παντός έχοντος έννομον συμφέρον ή του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας εάν η εταιρεία επιδιώκη σκοπόν διάφορον του οριζομένου εις το άρθρον 1.

Άρθρο 43

Εάν η εταιρεία ελύθη λόγω παράδου του χρόνου διάρκειάς αυτής, δύναται αύτη να αναβιώση δι' αποφάσεως της γενικής συνελεύσεως λαμβανομένης εντός προθεσμίας ενός έτους από της λύσεώς της εφ' όσον δεν ήρχισεν η διανομή της εταιρικής περιουσίας. Εις την περίπτωσιν ταύτην η εταιρεία λογίζεται μηδέποτε λυθείσα.

Άρθρο 44

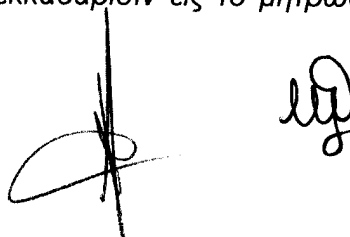
1. Η ναυτική εταιρεία άμα τη λύσει αυτής, πλην της περιπτώσεως της πτωχεύσεως, περιέρχεται εις κατάστασιν εκκαθαρίσεως. 2. Η εταιρεία λογίζεται υφισταμένη μόνον δια τον σκοπόν της εκκαθαρίσεως. 3. Η γενική συνέλευσις των μετόχων εξακολουθεί λειτουργούσα.

Άρθρο 45

1. Η εκκαθάρισις γίνεται υπό εκκαθαριστού ή εκκαθαριστών εκλεγομένων υπό της γενικής συνελεύσεως, εφόσον δεν ορίζονται τοιούτοι υπό της εταιρικής συμβάσεως. 2. Η γενική συνέλευσις δικαιούται οποτεδήποτε εις ανάκλησιν των εκκαθαριστών και διορισμόν νέων. 3. Από του διορισμού εκκαθαριστών παύει η εξουσία του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας.

Άρθρο 47

1. Οι εκκαθαρισταί υποχρεούνται να προκαλέσουν αμελλητί σημείωσιν περί της λύσεως της εταιρείας και της θέσεως αυτής εις εκκαθάρισιν εις το μητρώον



ναυτικών εταιρειών. 2..., 3..., 4. Οι εκκαθαρισταί υποχρεούνται να προκαλέσουν αμελλητί σημειώσιν περί του πέρατος της εκκαθαρίσεως εις το μητρώον ναυτικών εταιρειών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΒΔΟΜΟΝ

Μητρώο Ναυτικών Εταιρειών

Άρθρο 48

1. Συνιστάται Υπηρεσία Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών, υπαγομένη εις το Υπουργείον Εμπορικής Ναυτιλίας. 2..., 3. Δια Προεδρικού Διατάγματος θέλουν ρυθμισθή τα της εν γένει οργανώσεως και διεξαγωγής της Υπηρεσίας Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών.

Άρθρο 49

Η τήρησις του μητρώου τελεί υπό την εποπτείαν του Προϊσταμένου του Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Άρθρο 50

1. Εις το κατά το προηγούμενον άρθρον μητρώον καταχωρίζονται πάσαι οι ναυτικάι εταιρείαι του παρόντος νόμου. 2. Η υποβαλλομένη προς καταχώρισιν εις το Μητρώον εταιρική σύμβασις δέον όπως φέρη θεώρησιν του γνησίου των υπογραφών των ιδρυτών, υπό Δημοσίας Αρχής ή συμβολαιογράφου. Θεώρησις του γνησίου των υπογραφών υπό Δημοσίας Αρχής ή συμβολαιογράφου απαιτείται και δια παν έτερον έγγραφον υποβαλλόμενον προς καταχώρισιν εις το Μητρώον.

Άρθρο 51

Το μητρώον απαρτίζεται εκ: α) του βιβλίου μητρώου ναυτικών εταιρειών, β) του φακέλλου εκάστης εταιρείας, γ) της μερίδος εκάστης εταιρείας και δ) του ευρετηρίου των εταιρειών.

Άρθρο 52

1..., 2..., 3. Στη μερίδα της εταιρείας αναγράφονται, αμέσως μετά την καταχώρισή της, η χρονολογία της εταιρικής σύμβασης, η επωνυμία, η έδρα, η διάρκεια και η διεύθυνση της εταιρείας, καθώς και το κεφάλαιό της.... Μεταγενέστερες μεταβολές των ανωτέρω σημειώνονται στη μερίδα της εταιρείας αμέσως μετά την υποβολή των σχετικών εγγράφων. Τροποποιήσεις της εταιρικής συμβάσεως σημειώνονται στη μερίδα της εταιρείας αμέσως μετά την υποβολή

αντιγράφου της αποφάσεως της γενικής συνελεύσεως των μετόχων, καθώς και ολόκληρου του κειμένου των τροποποιούμενων άρθρων της εταιρικής σύμβασης. Στη μερίδα της εταιρείας σημειώνονται επίσης η διάλυση της εταιρείας, ο διορισμός ή η αντικατάσταση εκκαθαριστών, η περί αναβίωσης της εταιρείας απόφαση της γενικής συνέλευσης, καθώς και κάθε δικαστική απόφαση, αναφερόμενη στην κήρυξη της εταιρείας σε πτώχευση, στο διορισμό ή αντικατάσταση συνδίκου, καθώς και κάθε άλλη πράξη ή γεγονός του οποίου τη σημείωση προβλέπει ο νόμος. 4..., 5...

Άρθρο 53



1. Επί τη υποβολή της εταιρικής συμβάσεως ο τηρών το μητρώον οφείλει να καταχωρίση την εταιρείαν εις το βιβλίον μητρώου και να ανοίξη φάκελλον και μερίδα της εταιρείας, εφόσον η εταιρεία συνεστήθη νομοτύπως. 2. Εάν ο τηρών το μητρώον αμφιβάλη δια το νομότυπον της εταιρικής συμβάσεως δεν προβαίνει εις την καταχώρισιν, αλλά παραπέμπει την σύμβασιν εις τον Προϊστάμενον Πρωτοδικείου Πειραιώς, ειδοποιών περί τούτου εγγράφως τους ιδρυτάς της εταιρείας. Η καταχώρισις της εταιρείας εις την τελευταίαν ταύτην περίπτωσιν γίνεται μόνον μετά πράξιν του Προϊσταμένου Πρωτοδικείου Πειραιώς. Κατά απορριπτικής πράξεως του Προϊσταμένου Πρωτοδικείου Πειραιώς επιτρέπεται προσφυγή εις το Πολυμελές Πρωτοδικείον Πειραιώς, κατά την διαδικασίαν των άρθρων 739 και επ. του Κώδικος Πολιτικής Δικονομίας. 3. Τα οριζόμενα εις την παράγραφον 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως και επί τροποποιήσεων της εταιρικής συμβάσεως ή μεταβολής εις την εκπροσώπησιν αυτής ως και εις την περίπτωσιν πάσης ετέρας πράξεως ή γεγονότος καταχωριτέου εις το μητρώον...

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΟΓΔΟΟΝ

Τελικαί Διατάξεις

Άρθρο 57

1. Ανώνυμοι Εταιρείαι και Ειδικαί Ανώνυμοι Ναυτιλιακαί Εταιρείαι, υφιστάμεναι κατά την δημοσίευσιν του παρόντος, δύνανται να μετατραπούν εις Ναυτικές Εταιρείας δι' αποφάσεως της γενικής συνελεύσεως των μετόχων των, λαμβανομένης κατά τας διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 29 και της παραγράφου 2 του άρθρου 31 του Κωδικοποιημένου Νόμου 2190/1920. Δια της



περί μετατροπής αποφάσεως δέον να προσαρμόζεται το καταστατικόν της μετατρεπομένης εταιρείας, εις τας διατάξεις του παρόντος. 2. Η περί μετατροπής απόφασις μετά του καταστατικού προσηρμοσμένου ως άνω, καταχωρίζεται εις το μητρώον ναυτικών εταιρειών, ανακοίνωσις δε περί τούτου δημοσιεύεται εις το Δελτίον Ανωλύμων Εταιρειών και Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως. 3. Από της συντελέσεως των ως άνω διατυπώσεων η μετατρεπομένη εταιρεία συνεχίζεται ως Ναυτική Εταιρεία. 4. Μετατροπή ναυτικής εταιρείας εις εταιρείαν ετέρας μορφής δεν επιτρέπεται.

Άρθρο 59

Αι διατάξεις των άρθρων 76, 342 έως 784 του Αστικού Κώδικος, των άρθρων 18 έως 64 του Εμπορικού Νόμου, ως και του Κωδικοποιημένου Νόμου 2190/1920, ως τροποποιηθείς ισχύει, δεν εφαρμόζονται επί Ναυτικών Εταιρειών».

Ερμηνεία κρίσιμων διατάξεων

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες τόσο αυτοτελώς όσο και σε συνδυασμό μεταξύ τους, προκύπτουν τα ακόλουθα :

7. Όπως γίνεται δεκτό στη θεωρία και τη νομολογία, η Ελληνική Πολιτεία προκειμένου να προσελκύσει τις ελληνικές ναυτιλιακές επιχειρήσεις, ώστε να επαναφέρουν τα πλοία τους στην ελληνική σημαία και να ασκήσουν επιχειρηματική δραστηριότητα στον τομέα της εμπορικής ναυτιλίας μέσω ελληνικών – και όχι αλλοδαπών – εταιρειών, χάριν του συμφέροντος της εθνικής οικονομίας, προσπάθησε, με σειρά νομοθετικών μέτρων, να δώσει κίνητρα στους έλληνες πλοιοκτήτες για την επίτευξη του στόχου αυτού (βλ. ΣΤΕ 474/2006 Α΄ δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).


8. Ένα από τα νομοθετικά αυτά μέτρα ήταν και η θέσπιση από τον νομοθέτη του ν. 959/1979, με τον οποίο εισήχθη στην ελληνική έννομη τάξη μια νέα εταιρική μορφή, ήτοι μια ειδική για τη ναυτιλία εταιρεία, η οποία δεν εντασσόταν σε κανέναν από τους προβλεπόμενους στο ελληνικό δίκαιο τύπους εταιρείας και η οποία χαρακτηρίσθηκε ως «μία πρωτοτυπία του ελληνικού δικαίου» (βλ. Α. Κιάντου – Παμπούκη, Η ναυτική εταιρεία και η σχέση της με την ανώνυμη εταιρεία, ΕΠΙΣΚΕΔ 2003 σελ. 653, καθώς και δημοσίευση Τμήματος Ναυτιλίας

και Επιχειρηματικών Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου Αιγαίου, Ναυτική Εταιρεία, Σύγχρονα Ζητήματα, εκδ. Σάκκουλα, σελ. 17 επ., ΝΣΚ 581/2008). Σύμφωνα δε με την εισηγητική έκθεση του ν. 959/1979¹ η εταιρεία αυτή αποτελεί μια εταιρεία «χωρίς βαρείς μηχανισμούς και με ελαστικότητα», ώστε να μπορεί να λειτουργεί με ταχύ ρυθμό, όπως απαιτούν οι ναυτιλιακές συναλλαγές.

9. Ειδικότερα, η διάταξη του άρθρου 4 του ως άνω νόμου επιβάλλει όπως η επωνυμία της ναυτικής εταιρείας περιλαμβάνει τις λέξεις «Ναυτική Εταιρεία» ή τα αρχικά «Ν.Ε.», προκειμένου, κατά την εισηγητική έκθεση του νόμου, να αποκλείεται η σύγχυση της ναυτικής εταιρείας ειδικώς προς την ανώνυμη εταιρεία που επιδιώκει ναυτιλιακό σκοπό, ενώ η διάταξη του άρθρου 59 αποκλείει ρητώς την εφαρμογή στη ναυτική εταιρεία των διατάξεων των άρθρων 76 ΑΚ (περί αναλόγου εφαρμογής των διατάξεων για τη δικαστική εκκαθάριση κληρονομίας στα νομικά πρόσωπα), 742 έως 784 ΑΚ (περί αστικής εταιρείας), των άρθρων 18 έως 64 του Εμπορικού Νόμου (που αφορούν εν γένει στις οριζόμενες στον Εμπορικό Νόμο εταιρείες), καθώς και όλων των διατάξεων του κ.ν. 2190/1920, όπως εκάστοτε ισχύει (ΝΣΚ 581/2008).

10. Παρά ταύτα, η ναυτική εταιρεία έχει τα χαρακτηριστικά μιας κεφαλαιουχικής εταιρείας, καθώς, σύμφωνα και με την εισηγητική έκθεση του νόμου, ακολουθήθηκαν οι γενικές γραμμές του κ.ν. 2190/1920 και του Αστικού Κώδικα περί νομικών προσώπων και περί εταιρειών, ώστε ο νέος θεσμός να εντάσσεται πλήρως στο όλο σύστημα του ελληνικού δικαίου και να δημιουργεί όσο το δυνατόν λιγότερα ερμηνευτικά προβλήματα (βλ. Α. Κιάντου – Παμπούκη, Ναυτική Εταιρεία Σύγχρονα Ζητήματα, εκδ. Σάκκουλα σελ. 20 επ. – ΝΣΚ 581/2008). Συγκεκριμένα, από τις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ. 2, 5, 7, 12 και 47 του ν. 959/1979 προκύπτει ότι η ρυθμιζόμενη από αυτόν ναυτική εταιρεία αποτελεί ιδιόμορφη εταιρεία, που ιδρύεται και λειτουργεί κατά τρόπο παρόμοιο με αυτόν της ανώνυμης εταιρείας (βλ. την 25-10-1979 Εισηγητική έκθεση προς τη Βουλή των Ελλήνων των αρμοδίων Υπουργών επί του σχεδίου νόμου «περί της ναυτικής εταιρείας», Εφ. Πειραιώς 618/2009, ΕΝΑΥΤΔ 2010/54 ο.π. στις Εφ. Αθηνών 7301/1986 ΕΛΔ 28,158 επ., όπου και ενημερωτικό σημείωμα Ε.

¹ βλ. την εισηγητική έκθεση στην ΕΝΔ 1979, σελ. 593 επομ. (594)

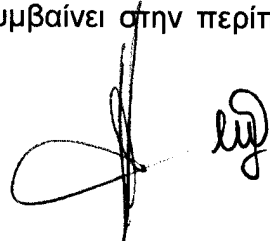


Κρουσταλάκη, Κιντή, ο νόμος περί ναυτικής εταιρείας, ΕΕμπΔ Α, 505 επ.), έχουσα κεφαλαιουχική συγκρότηση (ΣτΕ 474/2006, Εφ. Πειρ. 618/2009, ΑΠ 275/1997 Ελλ. Δνη 1997.1810, Εφ. Πειρ. 1273/1991 ΕΕμπΔ 1992.626), στηρίζεται δηλαδή όχι στην προσωπική, αλλά στην περιουσιακή συμβολή των εταίρων, τα πρόσωπα των οποίων είναι αδιάφορα, ο δε εταιρικός δεσμός εκφράζεται δια των μετοχών, στις οποίες διαιρείται το κεφάλαιό της, η κτήση των οποίων προσδίδει στον κομιστή την ιδιότητα του μετόχου αυτής (ΑΠ 275/1997 Ελλ. Δνη 1997.1810, Εφ. Πειρ. 1273/1991 ΕΕμπΔ 1992.626).

11. Παράλληλα, όμως, ο ν. 959/1979, προς αποτροπή καταχρήσεως της νέας εταιρικής μορφής, περιόρισε το σκοπό της ναυτικής εταιρείας, προβλέποντας στο άρθρο 1 ότι έχει ως ειδικό εμπορικό σκοπό την κυριότητα ελληνικών εμπορικών πλοίων, την εκμετάλλευση ή διαχείριση ελληνικών ή ξένης σημαίας εμπορικών πλοίων, καθώς και την απόκτηση μετοχών άλλων ναυτικών εταιρειών, (βλ. ΣτΕ 474/2006). Από την διάταξη αυτή, σε συνδυασμό προς αυτήν του άρθρου 6 του ίδιου νόμου, σαφώς συνάγεται ότι η επιδίωξη από τη ναυτική εταιρεία σκοπού διαφορετικού από τον οριζόμενο στο ως άνω άρθρο 1 δεν συνεπάγεται ακυρότητα της εταιρείας, αλλά δύναται να συνεπιφέρει τη λύση αυτής, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες στο άρθρο 42 του ως άνω νόμου τυπικές προϋποθέσεις (ήτοι με αίτηση ενδιαφερομένου ή του Υπουργού Ναυτιλίας), η οποία (λύση) επέρχεται από της αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου, το οποίο δικάζει κατά την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (όχι αναδρομικά) άνευ άλλων κυρώσεων (βλ. Μον. Πρωτ. Πειραιά 360/1988 ΕΕΜΠΔ/1988 (674), ΕΝΑΥΤΔ/1988 (270) ο.π. στο Λ. Γεωργακόπουλο. Η ανώνυμος ναυτική εταιρεία κ.λπ. στο Νο Β 24.369 επ., Κιντή: Ο νόμος περί της ναυτικής εταιρείας στην ΕΕμπΔ 1979 σελ. 506, Π. Σαρλή: Ο νέος θεσμός της ναυτικής εταιρείας κ.λπ. σε Πειρ. Νομ. 1, 531 επ., Κ. Πάλλα: Η ναυτική εταιρεία ΕΝΔ 161 επ.). Συγκεκριμένα, με βάση τις ως άνω διατάξεις, αν η παράβαση της μεταβολής του σκοπού της ναυτικής εταιρείας γίνει κατά τη διάρκεια της λειτουργίας της αυτό έχει ως επακόλουθο τη δικαστική διάλυση της εταιρείας, ενώ αν η παράβαση διεπράχθη κατά τη σύσταση αυτής, συνεπάγεται την ακύρωσή της (βλ. Νομική Δνση Υ.Ε.Ν. 724/1988 ΕΝΑΥΤΔ 1989 (100), ΝΟΜΟΣ), με δικαστική απόφαση που έχει διαπλαστικό χαρακτήρα.

12. Εξ άλλου, η γενική συνέλευση της ναυτικής εταιρείας έχει δικαίωμα να αποφασίζει για κάθε ζήτημα που αφορά αυτήν, ενώ ως προς ορισμένα θεμελιώδη δικαιώματα, που προσδιορίζονται ρητώς με τη διάταξη του άρθρου 29 του ν. 959/1979, είναι η μόνη αρμόδια να αποφασίζει. Μεταξύ των εν λόγω θεμελιωδών δικαιωμάτων συμπεριλαμβάνονται και αυτά των τροποποιήσεων της εταιρικής συμβάσεως και του διορισμού εκκαθαριστών. Κατά τη ρητή δε πρόβλεψη της διάταξης της παραγράφου 1 του άρθρου 31 του παραπάνω νόμου, απόφαση της γενικής συνέλευσης, η οποία αντίκειται στο νόμο ή την εταιρική σύμβαση είναι άκυρη. Μολονότι η διάταξη της παραγράφου 1 αναφέρεται σε ακυρότητα αποφάσεων της γενικής συνέλευσης, εν τούτοις οι αποφάσεις αυτές δεν είναι αυτοδικαίως άκυρες, αλλά κηρύσσονται με διαπλαστική δικαστική απόφαση, όπως ορίζει εν συνεχεία η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου και νόμου και μάλιστα όχι με αίτηση καθενός που έχει συμφέρον, αλλά μόνο με αίτηση της μειοψηφίας ή του διοικητικού συμβουλίου (βλ. Ιωάννης Κοροντζής, Ναυτικό Δίκαιο, τόμος πρώτος σελ. 201).

13. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 41 η ναυτική εταιρεία λύεται αυτοδικαίως, μεταξύ άλλων περιπτώσεων, και με τη λήξη του χρόνου διάρκειάς της. Η εταιρεία από τη λύση της, οπότε βρίσκεται σε εκκαθάριση και μέχρι την περάτωσή της, εξακολουθεί να υφίσταται ως νομικό πρόσωπο, αλλά σκοπός της υπόστασής της είναι πλέον η εκκαθάριση, η λειτουργία της οποίας καθορίζεται από τα άρθρα 44-47 του ν. 959/1979. Το στάδιο της εκκαθάρισης επέρχεται αυτοδικαίως, ταυτόχρονα με τη λύση της ναυτικής εταιρείας, οι δε διατάξεις γι' αυτήν έχουν αναγκαστικό χαρακτήρα (Ιωάννης Κοροντζής, Ναυτικό Δίκαιο, τόμος πρώτος, σελ. 218). Κατά το διάστημα δε από τη λύση της εταιρείας μέχρι την έναρξη διανομής του προϊόντος εκκαθάρισεως η γενική συνέλευση μπορεί να αποφασίσει εντός προθεσμίας ενός έτους από τη λύση της την αναβίωσή της, δηλαδή την επάνοδό της στην προ της λύσεως νομική κατάσταση. Ειδικό, όμως, λόγο λύσης της ναυτικής εταιρείας, που επάγεται αποτελέσματα όχι ipso jure, αλλά κατόπιν δικαστικής απόφασης διαπλαστικού χαρακτήρα, αποτελεί και η επιδίωξη διαφορετικού σκοπού από τον προβλεπόμενο στη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 959/1979. Η λύση στην περίπτωση αυτή δεν επέρχεται αυτοδικαίως, όπως συμβαίνει στην περίπτωση



της λύσης με τη λήξη του χρόνου διάρκειας της εταιρείας, αλλά επιδιώκεται από όποιον έχει έννομο συμφέρον, μέτοχο, δανειστή ή τρίτο, καθώς και από τον Υπουργό Ναυτιλίας, με αίτηση ενώπιον του κατά τόπον αρμοδίου Μονομελούς Πρωτοδικείου, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 25 Κ.Πολ.Δ.

14. Συναφώς προς τα ανωτέρω και αναφορικά με τη διαδικασία της εκκαθάρισης, η οποία αποσκοπεί στην περάτωση των εκκρεμών υποθέσεων της ναυτικής εταιρείας, τη ρευστοποίηση της περιουσίας της, την ικανοποίηση των εταιρικών δανειστών και τη διανομή του περισσεύματος στους μετόχους, από τις διατάξεις του άρθρου 47 του ν. 959/1979 προκύπτει ότι οι εκκαθαριστές έχουν υποχρέωση να προκαλέσουν αμελλητί στο μητρώο των ναυτικών εταιρειών σημείωση της λύσης της εταιρείας, της θέσης υπό εκκαθάριση και του διορισμού τους (άρθρο 47 παρ. 1 και 52 παρ. 3). Επίσης, μετά το πέρας της εκκαθάρισης έχουν υποχρέωση να προκαλέσουν χωρίς καθυστέρηση σημείωση στο ίδιο μητρώο και του πέρατος της εκκαθάρισης (βλ. Εφ. Πειραιώς 768/2009, ΕΝΑΥΤΔ 2009/456, Πολ. Πρωτ. Πειραιώς 6225/2010, Α΄ δημοσίευση ΝΟΜΟΣ).

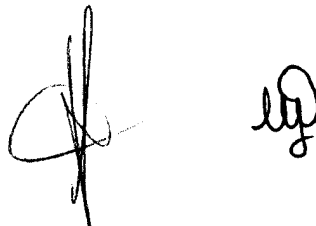
15. Στις διατάξεις του εβδόμου κεφαλαίου του ν. 959/1979 (άρθρα 48 έως 57) προβλέπεται η σύσταση και ο τρόπος λειτουργίας του Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών, στο οποίο καταχωρίζονται κατ' αρχήν η εταιρική σύμβαση (ιδρυτική καταχώριση) και, εν συνεχεία, οι πράξεις και τα γεγονότα που συνδέονται με τη ζωή της. Η καταχώριση έχει άλλοτε συστατική ενέργεια (άρθρο 52 παρ. 2 και 3) και άλλοτε απαιτείται μόνο, για να μπορούν οι σχετικές πράξεις και τα γεγονότα να αντιταχθούν στους τρίτους (άρθρο 54). Η καταχώριση στο ως άνω μητρώο γίνεται κατόπιν ελέγχου νομιμότητας διενεργουμένου από τον τηρούντα το μητρώο, ήτοι την αρμόδια Υπηρεσία που υπάγεται στο Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. Ειδικότερα, με τις διατάξεις του άρθρου 52 του ως άνω νόμου καθορίζονται λεπτομερώς τα στοιχεία που καταχωρίζονται στα βιβλία, μεταξύ δε αυτών συμπεριλαμβάνονται οι τροποποιήσεις της εταιρικής σύμβασης, οι οποίες σημειώνονται στη μερίδα της εταιρείας αμέσως μετά την υποβολή αντιγράφου της απόφασης της γενικής συνέλευσης των μετόχων, καθώς και ολόκληρο το κείμενο των τροποποιούμενων άρθρων της εταιρικής σύμβασης. Επίσης σημειώνεται κάθε δικαστική απόφαση, που αναφέρεται στην κήρυξη της

εταιρείας σε πτώχευση, καθώς και κάθε άλλη πράξη ή γεγονός του οποίου τη σημείωση προβλέπει ο νόμος.

16. Σε περίπτωση αμφιβολιών της Υπηρεσίας, η οποία τηρεί το μητρώο για το νομότυπο καταχώρισης συγκεκριμένης πράξης, που συνιστά τροποποίηση της εταιρικής σύμβασης ή οποιασδήποτε άλλης πράξης ή γεγονότος καταχωρητέου στο μητρώο, η προς καταχώριση πράξη ή το καταχωρητέο γεγονός παραπέμπεται στον Προϊστάμενο του Πρωτοδικείου Πειραιά, με ταυτόχρονη έγγραφη ενημέρωση των ενδιαφερομένων προσώπων, με πράξη του οποίου και μόνο γίνεται η καταχώριση στην περίπτωση αυτή (βλ παράγραφο 3 του άρθρου 53 του ν.959/1979, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου). Επί απορριπτικής πράξης του Προϊσταμένου του Πρωτοδικείου Πειραιά το ζήτημα επιλύεται οριστικά με προσφυγή κατά της πράξης αυτής στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Πειραιά, κατά την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας.

17. Τέλος, ενώ με τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 57 του ν. 959/1979 προβλέπεται η δυνατότητα μετατροπής ανωνύμων εταιρειών και ειδικών ανωνύμων ναυτιλιακών εταιρειών σε ναυτικές εταιρείες, ορίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για τη μετατροπή τους και, περαιτέρω, ορίζεται ότι, από τη συντέλεση των προβλεπόμενων διατυπώσεων, η εταιρεία που μετατρέπεται δεν λύεται, αλλά διατηρεί τη νομική της προσωπικότητα και συνεχίζει ως ναυτική εταιρεία, με τη διάταξη της παραγράφου 4 του ίδιου άρθρου ορίζεται ρητώς ότι δεν επιτρέπεται η μετατροπή ναυτικής εταιρείας σε εταιρεία άλλης μορφής.

18. Σύμφωνα με τα κρατούντα στο εμπορικό δίκαιο, μετατροπή εταιρείας υπάρχει, όταν μια εταιρεία με νομική προσωπικότητα μεταβάλει τη μορφή, τον εταιρικό τύπο υπό τον οποίο λειτουργεί. Κατά την κρατούσα άποψη, στις περιπτώσεις που ο νόμος δεν προβλέπει δυνατότητα μετατροπής, η μεταβολή του εταιρικού τύπου συνεπάγεται λύση της μετατρεπόμενης εταιρείας, ίδρυση νέας, με διάφορη νομική προσωπικότητα και μεταβίβαση, με ειδική διαδοχή, των περιουσιακών στοιχείων της πρώτης στη δεύτερη. Αντιθέτως, στις περιπτώσεις που υπάρχει ρητή νομοθετική πρόβλεψη περί της δυνατότητας μετατροπής εταιρείας από μια νομική μορφή σε άλλη (βλ. άρθρα 51 και 53 του ν. 3190/1955,



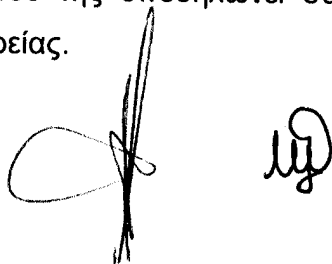
66 και 67 του ν. 2190/1920, 16 του ν. 1667/1986, 114 παρ. 4 και 5 του ν.4364/2016, Α'135), διατηρείται η ταυτότητα του νομικού προσώπου, δεν επέρχεται λύση αυτού και δεν υπάρχει διαδοχή. (βλ. ΣτΕ 2367/2012, 1822/2010, 2933/2002, 3636/2002, 2940, 2943/2002, 2965/2000 κ.λ.π., ΝΣΚ312/2012, Α. Γεωργακόπουλο, Εγχειρίδιο Εμπορικού Δικαίου 12 έκδοση 1985, σελ. 122, Ν. Ρόκα, Εμπορικές Εταιρείες, Γ' έκδοση, σελ. 225).

Εφαρμογή των διατάξεων

19. Στην προκειμένη περίπτωση, κατά τα αναφερόμενα στο έγγραφο του ερωτήματος και στα στοιχεία του φακέλου, που τον συνοδεύει, την 1-3-2000 συστάθηκε η ναυτική εταιρεία με την επωνυμία «Ε...Ν.Ε.», με αποκλειστικό σκοπό αυτής την κυριότητα, εκμετάλλευση ή διαχείριση ιδίων ελληνικών εμπορικών πλοίων (άρθρο 2.3.1 της εταιρικής σύμβασης). Η εν λόγω εταιρεία καταχωρίστηκε, την 20-4-2000, στα βιβλία Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών του ν. 959/1979, με αύξοντα αριθμό 3023, και με ημερομηνία λήξης αυτής την 31-12-2012, μέχρι σήμερα, όμως, δεν έχει κατατεθεί στην ως άνω Υπηρεσία πρακτικό Γενικής Συνέλευσης της παραπάνω εταιρείας περί παράτασής της, ούτε θέσης αυτής σε καθεστώς εκκαθάρισης λόγω της λήξης της διάρκειάς της και ορισμού εκκαθαριστών. Μετά την ως άνω καταχώριση, την 30-7-2000, συμφωνείται μεταξύ των Ε.. Ε.. του Ε.. και Ε.. Ε.. του Ε..., αποκλειστικών μετόχων της ως άνω ναυτικής εταιρείας, με κεφάλαιο ενενήντα εκατομμυρίων (90.000.000) δραχμών και με ποσοστό συμμετοχής 50% εκάστου μετόχου, η μετατροπή της, βάσει του άρθρου 8 του καταστατικού της (λύση και εκκαθάριση), στην ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «Ε. κ' Ε. Ε...Ο.Ε.». Η τελευταία αυτή εταιρεία, η οποία είχε ως αποκλειστικό σκοπό την εκμετάλλευση επιχείρησης μεταφοράς και αποθήκευσης υγρών καυσίμων σε νησιωτικές περιοχές, την ίδρυση και εμπορία πρατηρίων υγρών καυσίμων, καθώς και την εκμετάλλευση κάθε άλλου είδους μεταφορικού μέσου που θα εξυπηρετεί τον παραπάνω σκοπό (άρθρο 3 καταστατικού), καταχωρίστηκε στο Πρωτοδικείο Κω, με αύξοντα αριθμό 96/11-10-2000, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. 25/14-7-2017 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Κω, από το οποίο επίσης προκύπτουν : α) η υπ' αριθμ. 93/17-7-2002 αύξηση κεφαλαίου σε 110.000.000 δραχμές και ο ορισμός ως διαχειριστή

του Ε.. Ε.. του Ε.., β) η υπ' αριθμ. 133/14-10-2003 μεταβίβαση δικαιωμάτων, γ) η υπ' αριθμ. 97/16-6-2009 αποχώρηση του Ε.. Ε.., λόγω θανάτου, και εισδοχή των κληρονόμων αυτού, καθώς και ο ορισμός ως νέων διαχειριστών του Ε.. Ε.. και της Τ.. Ν.. Π., δ) η υπ' αριθμ. 47/31-10-2010 διάλυση της εταιρείας, ε) η υπ' αριθμ. 105/27-7-2012 αναβίωση της Ο.Ε. και στ) η υπ' αριθμ. 117/14-8-2012 μεταβίβαση μεριδίων λόγω δωρεάς – Αποχώρηση Ε.. Ε. του Ε.. – Διαχειρίστρια η Τ.. Ν.. Π. του Λ.. Στη συνέχεια, ζητήθηκε από το Γ.Ε.Μ.Η. του Επιμελητηρίου Καλύμνου η εγγραφή σε αυτό της ως άνω ομόρρυθμης εταιρείας και, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. 85850/2-8-2017 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης / Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή / Διεύθυνση Εταιρειών κ' ΓΕΜΗ, κατά τον χρόνο αυτό τίθεται για πρώτη φορά το ζήτημα της εγκυρότητας ή μη της σύστασης της προαναφερομένης ομόρρυθμης εταιρείας, ενόψει της ρητής απαγόρευσης του άρθρου 57 του ν. 959/1979 της μετατροπής ναυτικής εταιρείας σε εταιρεία άλλης νομικής μορφής πέραν της ανώνυμης.

20. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα γίνεται δεκτό ότι εν προκειμένω, όχι μόνο λόγω απουσίας ρητής νομοθετικής πρόβλεψης περί της δυνατότητας μετατροπής της ναυτικής εταιρείας του ερωτήματος σε ομόρρυθμη εταιρεία, αλλά ρητής απαγόρευσης μίας τέτοιας μετατροπής, η συμφωνία των εταίρων περί μετατροπής της ναυτικής εταιρείας σε ανώνυμη εταιρεία έχει ως συνέπεια τη λύση της ναυτικής εταιρείας από του χρόνου κατά τον οποίο καταχωρίστηκε η ως άνω τροποποίηση του καταστατικού της στο Πρωτοδικείο Κω (11-10-2000) και την ίδρυση νέας εταιρείας με διάφορη νομική προσωπικότητα (της ομόρρυθμης εταιρείας «Ε κ' Ε Ε...Ο.Ε.»), η οποία, μάλιστα, ανέπτυξε δημόσια δράση και προέβη σε συναλλαγές, τόσο με τρίτους όσο και με τις αρμόδιες Κρατικές Υπηρεσίες, με όλες τις απορρέουσες από το γεγονός αυτό συνέπειες. Στη διαμόρφωση δε της νομικής αυτής κατάστασης απέβλεψαν εξ αρχής οι αποκλειστικοί μέτοχοι της ως άνω ναυτικής εταιρείας Ε.. Ε.. και Ε.. Ε.., οι οποίοι προέβησαν στην τροποποίηση του καταστατικού της, στηριζόμενοι, σύμφωνα με το από 30-7-2000 συμφωνητικό, στο άρθρο 8 αυτού, που προέβλεπε τη λύση και εκκαθάρισή της, ενώ και η αλλαγή του σκοπού της υποδηλώνει σαφώς την βούληση των μετόχων για την ίδρυση νέας εταιρείας.



21. Εφόσον, λοιπόν, η εν λόγω ναυτική εταιρεία λύθηκε από τον χρόνο της δημοσίευσης στο Πρωτοδικείο Κω της ως άνω μεταβολής της και ίδρυσης της παραπάνω ομόρρυθμης εταιρείας (11-10-2000), η λήξη του χρόνου διάρκειάς της (31-12-2012) δεν έχει πλέον καμία έννομη συνέπεια, καθόσον η λύση της επήλθε σε προγενέστερο χρονικό σημείο.

22. Εξ άλλου και σε συνάρτηση με τα παραπάνω, η ως άνω μεταβολή της ναυτικής εταιρείας «Ε.. Ν.Ε.» πρέπει να σημειωθεί, κατ' άρθρο 52 παρ. 3 του ν. 959/1979, στη μερίδα της εταιρείας, που υπάρχει στα τηρούμενα από την Υπηρεσία Μητρώων Ναυτικών Εταιρειών (Υ.Μ.Ν.Ε.) βιβλία.

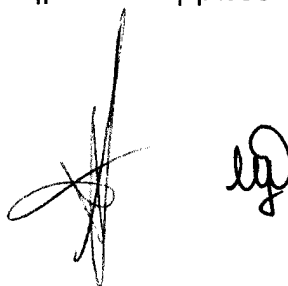
23. Επιπροσθέτως και ενόψει του ότι το στάδιο της εκκαθάρισης επέρχεται αυτοδικαίως, ταυτόχρονα με τη λύση της ναυτικής εταιρείας, από του χρόνου λύσεως (11-10-2000) της άνω ναυτικής εταιρείας, αυτή εισήλθε αυτοδικαίως στο στάδιο της εκκαθάρισης και έπαυσε να υφίσταται ως όργανο αυτής το Διοικητικό Συμβούλιο, το οποίο είχε αρμοδιότητα να συγκαλέσει τη Γενική Συνέλευση, για να αποφασίσει τον διορισμό εκκαθαριστών, κατ' άρθρο 45 παρ. 1 ν. 959/1979, ήτοι η εν λόγω εταιρεία στερείται Διοικητικού Συμβουλίου για τη σύγκληση της Γενικής Συνέλευσης. Πράγματι, πρόκειται για πραγματική έλλειψη διοίκησης του νομικού προσώπου, οπότε ανακύπτει ανάγκη διορισμού, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας, προσωρινής διοίκησης, κατ' άρθρο 69 ΑΚ, από το Μονομελές Πρωτοδικείο της περιφέρειας όπου είχε την έδρα της η ναυτική εταιρεία, σύμφωνα με το άρθρο 786 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ. (βλ. άρθρο 59 ν. 959/1979, ad hoc Εφ. Πειρ. 768/2009 ΕΝΑΥΤΔ 2009 σελ. 456, Α. Κιάντου - Παμπούκη στον τόμο Τμήματος Ναυτιλίας Σχολής Επιστημών της Διοίκησης Πανεπιστημίου Αιγαίου : Ναυτική εταιρεία και Σύγχρονα Ζητήματα, έκδ. 2003, σελ. 25). Συνακόλουθα, και υπό τα δεδομένα αυτά, η προβλεπόμενη διαδικασία, για να προβεί η ερωτώσα υπηρεσία στη διαγραφή της ναυτικής εταιρείας του ερωτήματος, είναι ο διορισμός προσωρινής διοίκησης, η οποία θα ορίσει εν συνεχεία εκκαθαριστές, οι οποίοι θα προκαλέσουν σημείωση σχετικά με το πέρας της εκκαθάρισης στο μητρώο ναυτικών εταιρειών και, εν τέλει, διαγραφή.

24. Σε κάθε περίπτωση, πάντως, με δεδομένη τη δυσχέρεια υλοποίησης των παραπάνω εξ αιτίας της παρόδου μακρού χρόνου και λαμβάνοντας υπόψη, αφενός μεν το γεγονός ότι η ως άνω ναυτική εταιρεία λύθηκε εντός εξαμήνου από

τη σύστασή της, ότι από τη λύση της και τη σύσταση και λειτουργία της ομόρρυθμης εταιρείας «Ε. κ' Ε. Ε...Ο.Ε.» έχει παρέλθει χρονικό διάστημα 17 και πλέον ετών, ότι το Δ/Ξ Ε., Ν. Χαλκίδας 375, πλοιοκτησίας της εταιρείας «Ε. κ' Ε. Ε...Ο.Ε.» ουδέποτε ανήκε στη ναυτική εταιρεία, αφετέρου δε το εύλογο ενδιαφέρον της αρμόδιας για την τήρηση των Μητρώων Υπηρεσίας και την εξυπηρέτηση του σκοπού για τον οποίον τηρούνται, η Υπηρεσία μπορεί, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 53 του ν.959/1979, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, να παραπέμψει το ζήτημα της καταχώρισης της διαγραφής της ναυτικής εταιρείας, χωρίς την τήρηση της ως άνω διαδικασίας, στον Προϊστάμενο του Πρωτοδικείου Πειραιά, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα να κρίνει και να εκδώσει πράξη, με την οποία θα διατάσσει την καταχώριση της ως άνω μεταβολής στα Μητρώα Ναυτικών Εταιρειών και ταυτοχρόνως να ενημερώσει εγγράφως τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα.

25. Με δεδομένο ότι, η επιδίωξη από τη ναυτική εταιρεία σκοπού διαφορετικού από αυτόν που ορίζεται στη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 959/1979, δεν συνεπάγεται ακυρότητα της εταιρείας, αλλά μπορεί να συνεπιφέρει την λύση αυτής, κατόπιν αιτήσεως ενδιαφερομένου ή του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και εκδόσεως αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου, δικάζοντος κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας, έπεται ότι δεν δύναται να τύχει εφαρμογής, στην προκειμένη περίπτωση, η διάταξη του άρθρου 42 ν. 959/1979, με αίτημα τον ορισμό εκκαθαριστών ή τη διαγραφή της εταιρείας από το Μητρώο Ναυτικών Εταιρειών, και τούτο διότι η εν λόγω διάταξη προβλέπει μόνο την περίπτωση λύσεως της εταιρείας και όχι τον ορισμό εκκαθαριστών ή τη διαγραφή της από τα ως άνω Μητρώα. Επιπροσθέτως η τήρηση της προσδιοριζομένης στη διάταξη του άρθρου 42 του ν. 959/1979 διαδικασίας είναι άνευ αντικειμένου εν προκειμένω, καθόσον η ναυτική εταιρεία του ερωτήματος θεωρείται αυτοδικαίως λυθείσα από τις 11-10-2000.

26. Τέλος, με δεδομένο ότι, για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 57 παρ. 4 του ν. 959/1979, περί μετατροπής της ναυτικής εταιρείας του ερωτήματος σε ομόρρυθμη εταιρεία, δεν υπάρχει ρητή πρόβλεψη επιβολής ως κυρώσεως της διαγραφής της ναυτικής εταιρείας από την Υπηρεσία Μητρώου Ναυτικών



Εταιρειών, έπεται ότι δεν δύναται εναλλακτικά να επιβληθεί η διαγραφή αυτή ως κύρωση.

Απάντηση

27. Κατ' ακολουθίαν των προεκτεθέντων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ'), γνωμοδοτεί, ομοφώνως, ότι η προσήκουσα απάντηση επί καθενός εκ των τεθέντων υποερωτημάτων είναι η ακόλουθη:

α. Επί του πρώτου υποερωτήματος

Η ναυτική εταιρεία με την επωνυμία «Ε...Ν.Ε.» λύθηκε από του χρόνου μετατροπής της και ίδρυσης (11-10-2000) της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Ε. κ' Ε. Ε...Ο.Ε.» και συνακόλουθα πρέπει να γίνει σχετική εγγραφή στη μερίδα της στα Μητρώα Ναυτικών Εταιρειών.

β. Επί του δεύτερου υποερωτήματος

Προκειμένου να γίνει η διαγραφή της ναυτικής εταιρείας «Ε...Ν.Ε.» από τα Μητρώα Ναυτικών Εταιρειών πρέπει να διορισθεί προσωρινή διοίκηση αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 786 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ., και να ορισθούν εκκαθαριστές, οι οποίοι θα προκαλέσουν σημείωση σχετικά με το πέρας της εκκαθάρισης στο Μητρώο Ναυτικών Εταιρειών. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει του συγκεκριμένου πραγματικού της υπόθεσης, η ερωτώσα Υπηρεσία μπορεί να παραπέμψει το ζήτημα της καταχώρισης της διαγραφής της, χωρίς την τήρηση της ως άνω διαδικασίας, στον Προϊστάμενο του Πρωτοδικείου Πειραιά προς άσκηση της οριζόμενης στη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 53 του ν. 959/1979, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, αρμοδιότητάς του.

γ. Επί του τρίτου υποερωτήματος

Δεν δύναται να τύχει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 42 ν. 959/1979, με αίτημα τον ορισμό εκκαθαριστών ή τη διαγραφή της ναυτικής εταιρείας από τα ως άνω Μητρώα.

δ. Επί του τετάρτου υποερωτήματος


Δεν δύναται εναλλακτικά να επιβληθεί από την Υπηρεσία Μητρώου Ναυτικών Εταιρειών η διαγραφή της ναυτικής εταιρείας «Ε...Ν.Ε.» ως κύρωση, λόγω της

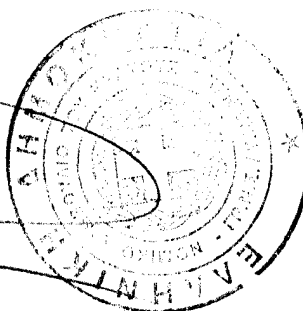
μετατροπής της στην ομόρρυθμη εταιρεία «Ε. κ' Ε. Ε...Ο.Ε.», κατά παράβαση του άρθρου 57 παρ. 4 ν. 959/1979.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ


Αθήνα, 27 Ιουνίου 2018

Η Πρόεδρος


Χρυσούλα Α. Αυγερινού
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής


Νικόλαος Μουκαζής
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.