



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός γνωμοδότησης 120/2018**

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**(Τμήμα Ε')**

**Συνεδρίαση της 18<sup>ης</sup> Ιουνίου 2018**

**Σύνθεση**

**Πρόεδρος:** Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ.

**Μέλη :** Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Ελένη Σβολοπούλου, Σταύρος Σπυρόπουλος, Γεώργιος Γρυλωνάκης, Ιουλία Σφυρή, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγήτρια:** Αγγελική Αναστοπούλου, Πάρεδρος ΝΣΚ.

**Αριθμός Ερωτήματος:** Το υπ' αριθμ. πρωτ. 718/5-3-2018 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

**Ερώτημα:** Ερωτάται αν έχει υποκύψει σε παραγραφή η αναγνωρισθείσα, με το μπ' αριθμ. 3005/2006 Πρακτικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, απαίτηση κατά του ~~Ελληνικού Δημοσίου~~.

---

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Ε') γνωμοδότησε, ομόφωνα, ως εξής :

**Ιστορικό**

Από το έγγραφο της ερωτώσης υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό:

1.Οι Γεώργιος και Ιωάννης Ντάσης, συγκύριοι κατά ποσοστό 50% του ευρισκόμενου στις Αχαρνές Αττικής, επί της οδού Ηρώων Πολυτεχνείου αρ.73, ακινήτου τους, εκχώρησαν στις 23-4-2003 στην τραπεζική ανώνυμη εταιρία "ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΕ" όλες τις απαιτήσεις τους, που απέρρεαν από τα υπ' αριθμ. 25/29-10-2002 και 5/7-4-2003 μισθωτήρια συμβόλαια, δυνάμει των οποίων είχαν εκμισθώσει το ανωτέρω ακίνητο στο Ελληνικό Δημόσιο για τη στέγαση των Υπηρεσιών του Ειρηνοδικείου Αχαρνών. Ακολούθως, με την από 23-9-2005 εξώδικη αίτησή τους προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ζήτησαν την καταβολή ποσού ύψους 24.080 ευρώ νομιμοτόκων στον καθένα ξεχωριστά, που αντιστοιχεί στα μισθώματα του χρονικού διαστήματος από 13-10-2003 έως 15-3-2005, για τα οποία είχαν ασκήσει κατά του Δημοσίου την με αριθμό κατάθεσης 4502/2005 αγωγή τους ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η συζήτηση της οποίας ματαιώθηκε. Περαιτέρω, η ως άνω τραπεζική εταιρία, με την ιδιότητά της ως εκδοχέας των εν λόγω απαιτήσεων, ζήτησε από το Δημόσιο, με το από 29-3-2006 έγγραφό της, επισυνάπτοντας αντίγραφα των εκθέσεων επιδόσεως της εν λόγω σύμβασης εκχωρήσεως, να της καταβληθεί κάθε ποσό που, τυχόν, οφείλει το Ελληνικό Δημόσιο στους ανωτέρω εκμισθωτές του ακινήτου. Με το υπ' αριθμόν 3005/19-5-2006 πρακτικό του Ν.Σ.Κ. απορρίφθηκε μεν η αίτηση των Γεωργίου και Ιωάννη Ντάση, διότι μετά την εκχώρηση των απαιτήσεών τους προς την Τράπεζα και τη σχετική αναγγελία της σύμβασης εκχώρησης απ' αυτήν προς το Ελληνικό Δημόσιο, μοναδική δικαιούχος των σχετικών απαιτήσεων, νομιμοποιούμενη να επιδιώξει την είσπραξή τους, είναι η Τράπεζα, έγινε δεκτή δε η από 23-9-2005 αίτηση της τραπεζικής εταιρίας για καταβολή σε αυτήν του ποσού των 48.090 Ευρώ, που αντιστοιχεί στα μισθώματα, που πραγματικά οφείλει το Ελληνικό Δημόσιο για την υπ' αυτού χρήση του μισθίου ακινήτου των ως άνω εκχωρητών κατά το χρονικό διάστημα από 13-10-2003 έως 15-3-2005, υπό τον αναγκαίο όρο ότι η ως άνω εκδοχέας της απαίτησης θα δηλώσει ρητά και ανεπιφύλακτα την παραίτησή της από οποιαδήποτε άλλη αξίωση που απορρέει από την ίδια αιτία και για το ίδιο ως άνω χρονικό διάστημα. Το ανωτέρω Πρακτικό εγκρίθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών με την από 7-6-2006 επισημειωματική πράξη του.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1454 οικ/19-6-2006 έγγραφο του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Δικαιοσύνης ενημερώθηκε η Δ/νση Νομικών



Υπηρεσιών της ανωτέρω τραπεζικής εταιρίας για την αποδοχή της σχετικής αίτησής της και την έκδοση του εν λόγω Πρακτικού του ΝΣΚ για καταβολή σε αυτήν του ποσού των 48.090 ευρώ, αντίγραφο του οποίου διαβιβάστηκε τόσο σ'αυτήν όσο και στους αδελφούς Ντάση, εκμισθωτές του ακινήτου. Περαιτέρω, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1522/30-6-2006 έγγραφο, εστάλη αντίγραφο του Πρακτικού για εκτέλεση προς την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Δ/νση Οικονομικού, Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης και Προμηθειών.

- 2. Τρία χρόνια μετά και χωρίς να υπάρχει απάντηση της εν λόγω εταιρίας, η προαναφερθείσα Διεύθυνση του Υπουργείου Δικαιοσύνης, με το αριθμ. 17716 οικ./10.02.2009 έγγραφό της, όχλησε την ανωτέρω τραπεζική εταιρία για την καταβολή σε αυτήν του ποσού των 48.090 ευρώ, απαιτώντας παράλληλα τη γνωστοποίηση του Α.Φ.Μ της εταιρίας και της Δ.Ο.Υ. στην οποία ανήκει και την αποστολή υπεύθυνης δήλωσης περί ρητής και ανεπιφύλακτης παραίτησής της από οποιαδήποτε άλλη αξίωση που απορρέει από την ίδια αιτία και για το ίδιο ως άνω χρονικό διάστημα. Η «ALPHA BANK AE», τέσσερα χρόνια αργότερα, απέστειλε δύο επιστολές, στις 9-1-2013 και 4-10-2013, ζητώντας ενημέρωση για την είσπραξη της συγκεκριμένης οφειλής. Έκτοτε, χωρίς να έχει προβεί σε κάποια ενέργεια, επανήλθε με την αριθμ. πρωτ. 92442/15.12.2017 αίτησή της, ζητώντας την εξόφληση αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω η αρμόδια υπηρεσία ερωτά αν η παραπάνω οφειλή του Δημοσίου θεωρείται παραγεγραμμένη, βάσει του άρθρου 140 παρ.6 του ν.4270/2014.

#### **Νομοθετικό Πλαίσιο.**

- 3. Στο νόμο **2362/1995** «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (Α'247) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

#### **Άρθρο 90 «Παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου»**

«1. Οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου παραγράφεται μετά πενταετία, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής. 2...

6. Χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, που έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από τη νομοθεσία περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή που έχει βεβαιωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή για την οποίο έχει εκδοθεί τίτλος πληρωμής, υπόκειται σε παραγραφή πέντε ετών, που

αρχίζει από την αναγνώριση ή την τελεσιδικία ή την έκδοση του τίτλου πληρωμής, αντίστοιχα.»

Άρθρο 93 «Διακοπή παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου»

1. Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, παραγραφή των χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου διακόπτεται μόνο: α)... γ) Με την υποβολή αιτήσεως προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για την αναγνώριση της απαιτήσεως, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία που φέρει η έγκριση ή μη από τον Υπουργό Οικονομικών του οικείου πρακτικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Υποβολή δεύτερης αιτήσεως δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή. δ)... στ) Με την αναγνώριση της απαιτήσεως υπό του Δημοσίου με πρακτικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Οικονομικών. Αυτό ισχύει επί οποιασδήποτε απαιτήσεως κατά του Δημοσίου, συμπεριλαμβανομένης και της εκ του αδικαιολογήτου πλουτισμού».

Άρθρο 94 «Συνέπειες παραγραφής»

«Η παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου δεν αντιτάσσεται για συμψηφισμό. Κάθε ποσό που κατέβαλε το Δημόσιο μετά την παραγραφή της απαιτήσεως κατά αυτού, έστω και αν γνώριζε την παραγραφή δικαιούται να το αναζητήσει. Παραίτηση από τη συμπλήρωση παραγραφής ή η με οποιονδήποτε τρόπο αναγνώριση απ' αυτό της παραγεγραμμένης απαίτησης είναι άκυρη. Η παραγραφή λαμβάνεται υπόψη αυτεπάγγελτα από τα δικαστήρια».

4. Στο νόμο **4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής διαχείρισης-Δημόσιο Λογιστικό»** (Α'143), προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Άρθρο 140 : «Παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου»

1. Οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου, πλην εκείνων για τις οποίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, παραγράφεται μετά την παρέλευση πενταετίας, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής.2...

6. Χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, που έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από τη νομοθεσία περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή που έχει βεβαιωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή για την οποία έχει εκδοθεί τίτλος πληρωμής, υπόκειται σε πενταετή παραγραφή, που

 Ok.

αρχίζει από την αναγνώριση ή την τελεσιδικία ή την έκδοση του τίτλου πληρωμής αντίστοιχα»

**Άρθρο 183 «Εναρξη ισχύος»**

«1.Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1-1-2015, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σ'αυτές στην επόμενη παράγραφο. 2.Ειδικότερα: α., β., γ.Οι διατάξεις του Υποκεφαλαίου 12 του Κεφ.Β του Μέρους Δ΄ ισχύουν για απαιτήσεις του Δημοσίου που βεβαιώνονται προς είσπραξη μετά την 1-1-2015, καθώς και για απαιτήσεις σε βάρος του Δημοσίου που γεννώνται μετά την ημερομηνία αυτή...».

5. Στο νόμο **3086/2002** «Οργανισμός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάσταση των Λειτουργών και Υπαλλήλων του» (Α' 324), όπως ίσχει κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης του ανωτέρω Πρακτικού και πριν τις τροποποιήσεις αυτού με τους νόμους 4110/2013 και 4170/2013, προβλέπονταν τα ακόλουθα :

**Άρθρο 2 «Αρμοδιότητες»**

«1. Στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) υπάγονται: α)... ζ) η αναγνώριση απαιτήσεων κατά του Δημοσίου,...»

**Άρθρο 5 «Συγκρότηση του Ν.Σ.Κ. ως συλλογικού οργάνου»**

«1. Το Ν.Σ.Κ., ως συλλογικό όργανο, λειτουργεί σε Ολομέλεια, Τμήματα και Τριμελείς Επιτροπές. 2. ...»

**Άρθρο 6 «Αρμοδιότητες Επιτροπών, Τμημάτων, Ολομέλειας»**

«1. Οι Επιτροπές γνωμοδοτούν: α) Για τη συμβιβαστική επίλυση διαφορών ή αναγνώριση απαιτήσεων κατά του Δημοσίου, ... εφόσον το αντικείμενο της διαφοράς σε όλες τις περιπτώσεις δεν υπερβαίνει το ποσό της καθ' ύλην αρμοδιότητας του Μονομελούς Πρωτοδικείου. β) ...

**Άρθρο 7 «Λειτουργία»**

«1....5.Τα Πρακτικά γνωμοδοτήσεων ανεξαρτήτως ποσού εγκρίνονται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών... Τα πρακτικά πριν από την έγκρισή τους δεν δημιουργούν δικαίωμα υπέρ οποιουδήποτε τρίτου, ... Μετά από την έγκρισή τους εκτελούνται υποχρεωτικά από τη Διοίκηση...».

**Ερμηνεία και Εφαρμογή Διατάξεων:**

Από τις προεκτεθείσες διατάξεις, που ερμηνεύονται αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, και στα πλαίσια του διδόμενου πραγματικού του Ερωτήματος, συνάγονται τα ακόλουθα:

6. Η παραγραφή ως θεσμός τόσο του ιδιωτικού όσο και του δημοσίου δικαίου, απορρέει από την αρχή της ασφάλειας του δικαίου, η οποία αποτελεί

έκφανση του κράτους δικαίου. Συνιστά απρόσβλητη πραγματική κατάσταση που δημιουργείται όταν μια αξίωση παύει να είναι δικαστικά επιδιώξιμη, επειδή ο δικαιούχος παρέλειψε-αδράνησε να την ασκήσει εντός ορισμένου χρονικού διαστήματος, που ορίζεται από το νόμο. Με την παραγραφή των αξιώσεων του Δημοσίου σκοπείται η ταχεία, κατά το δυνατόν, εκκαθάριση αυτών, αφενός μεν για την εμφάνιση σαφούς, ακριβούς και αληθινής εικόνας των εσόδων του Δημοσίου προς εξαγωγή ορθών- και όχι πλασματικών- συμπερασμάτων, αφετέρου δε για την απαλλαγή της υπηρεσίας από άσκοπη εργασία που κατατείνει στην είσπραξη εσόδων, τα οποία δεν μπορούν να εισπραχτούν, ενώ συγχρόνως προστατεύεται και ο οφειλέτης του Δημοσίου (Β. Πάπαχρήστου «Παραγραφές υπέρ και κατά του Δημοσίου-ΝΠΔΔ», 1993, σελ.19) .

Η παραγραφή των αξιώσεων υπέρ και κατά του Δημοσίου θεσπίζεται από τον εκάστοτε Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, ο οποίος είναι ειδικός νόμος και υπερισχύει οποιουδήποτε άλλου. Ο νόμος 22362/1995, «Κώδικας Δημοσίου Λογιστικού», ο οποίος ίσχυσε από 1-1-1995 έως 31-12-2014, όταν τέθηκε σε εφαρμογή ο νέος ΚΔΔ, νόμος 4270/2014, προέβλεπε στο άρθρο 90 παρ.1, ως γενικό κανόνα, την πενταετή παραγραφή των κάθε είδους χρηματικών αξιώσεων των τρίτων κατά του Δημοσίου, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν προβλέπονταν βραχύτερος χρόνος. Η αυτή παραγραφή θεσπίζεται με τη διάταξη της παρ.6 του ιδίου άρθρου για χρηματικές απαιτήσεις που έχουν αναγνωρισθεί από το Δημόσιο με τη διαδικασία του ΝΣΚ και έχει εκδοθεί πρακτικό αναγνώρισης της απαίτησης, με χρονικό σημείο έναρξης αυτής την έγκριση του Πρακτικού από τον Υπουργό Οικονομικών. Περαιτέρω, κατά ρητή επιταγή του άρθρου 94 αυτού, το Δημόσιο αδυνατεί να παραιτηθεί με τα αρμόδια όργανά του από συμπληρωθείσα υπέρ αυτού παραγραφή αξιώσεων τρίτων, αναζητούνται δε τα καταβληθέντα και αν ακόμη πληρώθηκαν με επίγνωση της παραγραφής. (πρβλ Γνμδ ΝΣΚ 240/2016, 48/2015).

7. Ο πενταετής χρόνος παραγραφής των αξιώσεων κατά του Δημοσίου, έχει κριθεί ότι είναι εύλογος και παρέχει επαρκή χρόνο στον επιμελή διάδικο για την διεκδίκηση των αξιώσεων του και ότι περαιτέρω δεν έρχεται σε αντίθεση με το Σύνταγμα, ούτε αντιβαίνει στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ(ΣτΕ 2851/2017). Η διαφοροποίηση του χρόνου της παραγραφής των απαιτήσεων κατά του Δημοσίου έναντι του χρόνου παραγραφής που θεσπίζεται για τις αξιώσεις του Δημοσίου κατά τρίτων δικαιολογείται από λόγους γενικότερου δημοσίου συμφέροντος



και συγκεκριμένα από την ανάγκη ταχείας εκκαθαρίσεως των αναγνωρισθέντων, μεταξύ άλλων, αξιώσεων κατά του Δημοσίου, η οποία είναι απαραίτητη για την προστασία της περιουσίας και της οικονομικής κατάστασης του και τη διαφύλαξη της δημοσιονομικής ισορροπίας, προς αποφυγήν ανατροπής, μετά την πάροδο μακρού χρονικού διαστήματος των οικονομικών δεδομένων, κατά συνεκτίμηση των οποίων το Δημόσιο προβαίνει σε σχεδιασμό της οργάνωσης και του τρόπου λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης (ΑΕΔ 1,2/2012, 25/2012 και ΑΠ 303/2016).

8. Στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους υπάγεται, μεταξύ άλλων, η αναγνώριση, απαιτήσεων κατά του Δημοσίου. Απαίτηση η οποία έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με την καθορισθείσα από τη νομοθεσία του Νομικού Συμβούλου του Κράτους διαδικασία, μετόπειτα σε πενταετή παραγραφή, όπως ρητά προβλεπόταν στη διάταξη του άρθρου 90 παρ. 6 του ν. 2362/1995 και ορίζεται επίσης στην αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 140 παρ.6 του νέου Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, ν.4270/2014.

9. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το διδόμενο ιστορικό, η αξίωση της εκδοχέως τραπεζικής εταιρίας κατά του Δημοσίου, προέρχεται από την εκχώρηση σ' αυτήν της απαίτησης των εκμισθωτών Γεωργίου και Ιωάννη Ντάση για είσπραξη από το Δημόσιο των μισθωμάτων, που αφορούν στη μίσθωση του ακινήτου τους για τη στέγαση του Ειρηνοδικείου Αχαρνών και αναγνωρίσθηκε για συνολικό ύψος 48.090 ευρώ, που αντιστοιχεί στα μισθώματα χρονικού διαστήματος από 13-10-2003 έως 15-3-2005, με το υπ' αριθμ. 3005/19-5-2006 Πρακτικό του Ν.Σ.Κ., το οποίο έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Οικονομικών με την από 7-6-2006 επισημειωματική πράξη του. Στη συνέχεια, παρά την άμεση έγγραφη ενημέρωση της εκδοχέως από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την αναγνώριση της απαιτήσεώς της με την έκδοση του ανωτέρω Πρακτικού του Ν.Σ.Κ. και την μετέπειτα επίσης έγγραφη όχλησή της για την είσπραξη αυτής, υπό το όρο της ρητής παραιτήσεώς της από οποιαδήποτε άλλη αξίωση που απορρέει από την ίδια αιτία και για το ίδιο ως άνω χρονικό διάστημα, αυτή παρέλειψε-αδράνησε να τα την ασκήσει εντός του προβλεπόμενου χρόνου της πενταετίας από την έγκριση του εκδοθέντος Πρακτικού του Ν.Σ.Κ.. Συνεπώς, η αναγνωρισθείσα κατά του Ελληνικού Δημοσίου απαίτηση της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ», υπέκυψε στην προβλεπόμενη στη διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995, πενταετή παραγραφή, η οποία άρχισε την επομένη της εγκρίσεως του Πρακτικού του Ν.Σ.Κ., δηλαδή την 8-6-2006 και συμπληρώθηκε

την 7-6-2011, κατ'άρθρο 241 ΑΚ. Λόγω του χρόνου γέννησης της ανωτέρω απαιτήσεως από μισθώματα χρονικού διαστήματος από 13-10-2003 έως 15-3-2005, εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις του ν.2362/1995 και όχι του ν.4270/2014, νέου Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, ο οποίος ισχύει για απαιτήσεις κατά του Δημοσίου που γεννώνται μετά την 1-1-2015.

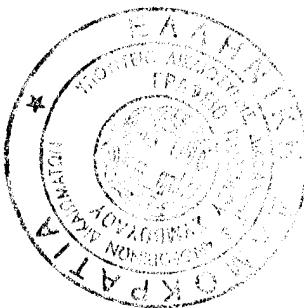
**Απάντηση**

10. Κατ' ακολόυθια των προεκτεθέντων, επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Ε') γνωμοδοτεί, ομοφώνως, ότι η αναγνωρισθείσα με το υπ'αριθμ.3005/2006 Πρακτικό του Ν.Σ.Κ. αξίωση της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» κατά του Ελληνικού Δημοσίου έχει υποπέσει στην προβλεπόμενη, από την ισχύουσα κατά τον κρίσιμο χρόνο γέννησης της σχετικής αξίωσης διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 90 του ν.2362/1995, βραχύχρονη πενταετή παραγραφή.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Αθήνα, 20 - 6 - 2018

Η Πρόεδρος

ΜΕΤΑΞΙΑ ΑΝΔΡΟΒΙΤΣΑΝΕΑ  
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ του Ν.Σ.Κ.



Η Εισηγήτρια

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΝΑΣΤΟΠΟΥΛΟΥ  
ΠΑΡΕΔΡΟΣ του Ν.Σ.Κ.