



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδότησης 203/2018

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

(Τμήμα Α')

Συνεδρίαση της 20ής Νοεμβρίου 2018

Σύνθεση

Πρόεδρος: Ανδρέας Χαρλαύτης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Στυλιανή Χαριτάκη, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Δήμητρα Κεφάλα, Κωνσταντίνος Κηπουρός, Αγγελική Καστανά, Παναγιώτα – Ελευθερία Δασκαλέα - Ασημακοπούλου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητές: Θεόδωρος Στριλάκος και Αναστάσιος Ράλλης, Πάρεδροι Ν.Σ.Κ. (γνώμες χωρίς ψήφο).

Αριθμός ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. 2/4816/ΔΕΠ 29-8-2018 του Υπουργείου Οικονομικών, Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής, Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, Γενική Δ/ση Δημοσιονομικής Πολιτικής και Προϋπολογισμού, Διεύθυνση Εισοδηματικής Πολιτικής, Τμήμα Γ'.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται αν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 4440/2016 και στους επιλαχόντες του διαγωνισμού του ΑΣΕΠ, έτους 1995, οι οποίοι διορίστηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 20 παρ. 22 του ν. 2738/1999 και στη συνέχεια είτε παραιτήθηκαν από τις θέσεις αυτές και διορίστηκαν σε άλλες θέσεις του δημόσιου τομέα, είτε μετατάχθηκαν οπουδήποτε.

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Α΄) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Στο έγγραφο του ερωτήματος και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Με την από 25.1.1995 πράξη του ΑΣΕΠ, προκηρύχθηκε πανελλήνιος γραπτός διαγωνισμός για την πλήρωση θέσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ο οποίος διενεργήθηκε στις 8.4.1995. Από τον ως άνω διαγωνισμό παρέμειναν κενές 1.181 θέσεις, εκ των οποίων 366 αφορούσαν θέσεις Κατηγορίας Δ.Ε. Ακολούθως, με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 11 του ν. 2349/1995, προβλέφθηκε ο διορισμός των επιλαχόντων του ως άνω διαγωνισμού στις εν λόγω κενές θέσεις, με βάση ενιαίο πίνακα, ο οποίος θα καταρτιζόταν από το ΑΣΕΠ, για κάθε κατηγορία, κατά τη σειρά επιτυχίας των επιλαχόντων και σύμφωνα με δήλωση προτιμήσεώς τους. Σε εκτέλεση της ως άνω διάταξης εκδόθηκε η με αριθμό 73/20.12.1995 απόφαση της Ολομέλειας του ΑΣΕΠ, με την οποία ρυθμίσθηκαν θέματα σχετικά με την κάλυψη των πιο πάνω θέσεων και περιορίστηκαν έως δέκα (10) οι φορείς έκαστης Νομαρχίας, όπου είχαν το δικαίωμα να υποβάλουν δήλωση προτίμησης οι επιλαχόντες υποψήφιοι. Ένας αριθμός από εκείνους που συμμετείχαν στη διαδικασία αυτή, λόγω του περιορισμού των φορέων, τους οποίους είχαν το δικαίωμα, με βάση την ως άνω τελευταία προκήρυξη, να δηλώσουν, κατατάχθηκαν εκ νέου ως επιλαχόντες, μη διοριστέοι. Σύμφωνα με τον σχετικό πίνακα κατάταξης, οι υποψήφιοι αυτοί, που κατατάχθηκαν εκ νέου ως επιλαχόντες, συγκέντρωσαν πάνω από 352 μονάδες μορίων, που ήταν η βάση της βαθμολογίας εκείνων που διορίσθηκαν.

2. Περαιτέρω, με την με αριθμό 2483/1997 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ακυρώθηκε η ως άνω απόφαση της Ολομέλειας του ΑΣΕΠ κατά το μέρος αυτής, με το οποίο τέθηκε περιορισμός ως προς τον αριθμό των φορέων έκαστης Νομαρχίας για τις θέσεις των οποίων θα μπορούσαν να δηλώσουν προτίμηση διορισμού οι επιλαχόντες υποψήφιοι, ενώ με διάφορες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ακυρώθηκαν οι οριστικοί πίνακες κατάταξης διοριζομένων επιλαχόντων υπαλλήλων, που δημοσιεύθηκαν στο Τεύχος Προκηρύξεων ΑΣΕΠ της Εφημερίδας της

Κυβερνήσεως στις 20.8.1996 (2291, 2294/1997 κ.ά.). Ακολούθως, κατ' εφαρμογή του άρθρου 20 παρ. 22 του ν. 2738/1999, με το οποίο ορίσθηκε ότι οι επιλαχόντες του ως άνω διαγωνισμού διορίζονται σε κενές θέσεις του Δημοσίου κ.λπ., με βάση πανελλήνιο πίνακα, που περιλαμβάνει τους πιο πάνω επιλαχόντες κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας, οι ανωτέρω επιλαχόντες και μη διορισθέντες διορίστηκαν, κατόπιν της ως άνω ρυθμίσεως, σε θέσεις του Δημοσίου.

3. Ειδικότερα, οι 1488 εναπομείναντες επιλαχόντες του διαγωνισμού συμπεριελήφθησαν στον με αριθμό 15773 οριστικό πίνακα, που δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π. 342/7.7.2000 και οι 32 στον με αριθμό 18128 οριστικό πίνακα, που δημοσιεύτηκε στο Τεύχος Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π. 393/28.7.2000 (σύνολο 1.520). Κατόπιν των ανωτέρω, με αιτήσεις τους, που κατατέθηκαν στις Υπηρεσίες του Δημοσίου, ορισμένοι από αυτούς προέβαλαν ότι θα είχαν διορισθεί οπωσδήποτε από 1.1.1997, όπως συνέβη και με τους συναδέλφους τους που διορίστηκαν με βάση τον αρχικό πίνακα και για το λόγο αυτό ζήτησαν να τους καταβληθούν οι αποδοχές που στερήθηκαν για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 31.12.2000. Περαιτέρω, και αφού οι αιτήσεις τους απορρίφθηκαν, άσκησαν αγωγές στα Διοικητικά Δικαστήρια και προέβαλαν ότι παρανόμως αποκλείστηκαν, κατ' άρθρο 2 παρ. 11 του ν. 2349/1995, από τον πίνακα διοριστέων υποψηφίων, εφόσον, όπως κρίθηκε με δικαστικές αποφάσεις, ο περιορισμός των φορέων του Δημοσίου κ.λπ., που θεσπίσθηκε με την με αριθμό 73/20.12.1995 απόφαση της Ολομέλειας του ΑΣΕΠ, ήταν εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησης και ότι, μετά βεβαιότητα, θα διορίζονταν σε θέσεις δημοσίων υπαλλήλων από 1.1.1997, ώστε το Δημόσιο οφείλει να τους καταβάλει τους μισθούς που απώλεσαν, λόγω της ως άνω αιτίας, από 1.1.1997 έως την ημέρα διορισμού εκάστου. Οι αγωγές των ανωτέρω έγιναν αμετακλήτως δεκτές με αποφάσεις του ΣΤΕ (4257/2012, 2498/2014 κλπ) και εφαρμόστηκαν. Κατόπιν των ανωτέρω, με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 4440/2016, αναγνωρίστηκε το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 ή από την ημερομηνία που διορίστηκε στον ίδιο φορέα επιτυχών του ίδιου διαγωνισμού, έως την ημέρα διορισμού τους, για τη βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξη των εν λόγω υπαλλήλων.

4. Η ερωτώσα Υπηρεσία, στα με αριθμούς πρωτ. 2/63139/ΔΕΠ/25.10.2017 και 2/66529/25.10.2017 έγγραφά της προς τη Γενική Διεύθυνση Ανθρώπινου

Δυναμικού του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης και τη Γενική Διεύθυνση Προσωπικού ΠΕ και ΔΕ του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων αντίστοιχα, εξέφρασε τις απόψεις της ως προς το θέμα της αναγνώρισης, σύμφωνα με το άρθρο 28 του ν.4440/2016, χρονικού διαστήματος υπηρεσίας για τη βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξη των επιλαχόντων του γραπτού διαγωνισμού του ΑΣΕΠ του έτους 1995, οι οποίοι διορίστηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 20 παρ. 22 του ν. 2738/1999. Ειδικότερα υποστήριξε ότι δεν είναι δυνατή η αναγνώριση του παραπάνω χρονικού διαστήματος στους επιλαχόντες που στη συνέχεια είτε παραιτήθηκαν από τις θέσεις, στις οποίες είχαν διοριστεί και διορίστηκαν σε άλλες θέσεις του δημόσιου τομέα, που δεν σχετίζονται με αυτές του άρθρου 14 του ν.2190/1994, π.χ. ως εκπαιδευτικοί, είτε μετατάχθηκαν σε άλλες θέσεις εντός της ίδιας Υπηρεσίας, π.χ. σε θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας, ή σε άλλη Υπηρεσία. Αντίθετα, το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης με τα με αριθμούς πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.31.61/2612/32154/30.11.2017 και ΔΙΔΑΔ/Φ.31.62/2630/37234(ΠΕ)/16.1.2018 έγγραφα του εκφράζει την άποψη ότι δεν τίθεται από το άρθρο 28 του ν.4440/2016 επιπλέον προϋπόθεση να είναι οι διορισθέντες επιλαχόντες εν ενεργεία υπάλληλοι στις θέσεις στις οποίες διορίστηκαν. Ενόψει της ως άνω διαστάσεως των απόψεων μεταξύ των δύο Υπουργείων, υποβλήθηκε το παρόν ερώτημα.

Νομοθετικό πλαίσιο

5. Στο άρθρο 2 παρ. 11 του ν. 2349/1995 Ρύθμιση θεμάτων του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού και λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης και άλλες διατάξεις (Α'224) ορίζονται τα εξής:

«11. Κενές θέσεις δημοσίων υπηρεσιών και νομικών προσώπων υπαγομένων στο άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 2190/1994, πλην του Υπουργείου Οικονομικών, για την πλήρωση των οποίων έχουν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις και έχει παρασχεθεί μέχρι 20 Δεκεμβρίου 1995 η απαιτούμενη, σύμφωνα με τις ΠΥΣ 236/1994 (ΦΕΚ 115 Α') και 276/1995 (ΦΕΚ 158 Α'), έγκριση, καλύπτονται από επιτυχόντες στο διαγωνισμό που προκηρύχθηκε από το Α.Σ.Ε.Π. με την από 25-1-95 απόφασή του και μέχρι αριθμού ίσου με το συνολικό αριθμό των θέσεων που παρέμειναν ακάλυπτες από τον παραπάνω διαγωνισμό. Το Α.Σ.Ε.Π. με βάση τις εγκεκριμένες θέσεις του προηγούμενου εδαφίου

καταρτίζει ενιαίο πίνακα για κάθε κατηγορία από τους αδιάθετους επιτυχόντες του διαγωνισμού, τους οποίους και διαθέτει για διορισμό στους οικείους φορείς κατά τη σειρά επιτυχίας τους και σύμφωνα με δήλωση προτίμησής τους, που θα υποβληθεί μέσα σε προθεσμία που θα ορίσει το Α.Σ.Ε.Π. Με απόφαση της Ολομέλειας του Α.Σ.Ε.Π. ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής της παρούσας παραγράφου και καθορίζεται κατά κατηγορία, κλάδο ή ειδικότητα ο αριθμός των θέσεων που θα καλυφθούν κατά φορέα, μέσα στο συνολικό όριο του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου...».

6. Στο άρθρο 20 παρ. 22 του ν. 2738/1999 (Α' 180) ορίζονται τα εξής:

«22. Επιλαχόντες του πανελληνίου γραπτού διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. έτους 1995, οι οποίοι υπέβαλαν αίτηση διορισμού τους, κατ' εφαρμογή της διάταξης της παρ. 11 του άρθρου 2 του ν. 2349/1995 (ΦΕΚ 224 Α') και δεν διορίστηκαν, διορίζονται σε κενές θέσεις φορέων του άρθρου 14 του ν. 2190/1994 για τις οποίες κατέχουν τα τυπικά προσόντα διορισμού με εξαίρεση το ανώτατο όριο ηλικίας, οι οποίες εγκρίνονται κατά νομαρχία με πράξη της τριμελούς επιτροπής εγκρίσεως προσλήψεων (ΠΥΣ 55/1998, ΦΕΚ 252 Α' και άρθρο 1 παρ. 51 του ν. 2412/1996 ΦΕΚ 123 Α'). Η πλήρωση των εγκρινόμενων θέσεων κατά νομαρχία και φορέα γίνεται από το Α.Σ.Ε.Π., βάσει πανελληνίου πίνακα που περιλαμβάνει τους ανωτέρω επιλαχόντες κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας. Η διάθεση των διοριστέων γίνεται βάσει της σειράς βαθμολογίας και δήλωσης προτίμησης, στην οποία κάθε επιλαχών μπορεί να περιλαμβάνει όλες τις νομαρχίες και όλους τους φορείς σε κάθε νομαρχία για τους οποίους εγκρίθηκαν οι θέσεις. Αξιώσεις αποζημιώσεως κάθε μορφής που θεμελιώνονται στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 11 του ν. 2349/1995 παραγράφονται και εκκρεμείς δίκες για τις αξιώσεις αυτές καταργούνται. Στις ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου υπάγονται και οι επιλαχόντες του ανωτέρω διαγωνισμού υπέρ των οποίων έχει εκδοθεί απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή Διοικητικού Εφετείου, καθώς και όσοι δεν υπέβαλαν αίτηση διορισμού επειδή δεν προκηρύχθηκαν, κατά τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 2 του ν. 2349/1995, θέσεις του κλάδου ή της ειδικότητας για τον οποίο ήταν επιλαχόντες».

7. Στο άρθρο 6 παρ. 2 του ν. 2880/2001 (Α' 9) ορίζεται ότι:

«2. Όσοι διατέθηκαν από τον πανελλήνιο γραπτό διαγωνισμό της 25.1.1995, κατ' εφαρμογή της παρ. 22 του άρθρου 20 του ν. 2738/1999, σε δημόσιες

υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα, και δεν ολοκληρώθηκε ο διορισμός τους λόγω μη ύπαρξης κενών οργανικών θέσεων, διορίζονται σε προσωποπαγή θέση, που συνιστάται με την απόφαση διορισμού, και καταλαμβάνουν την πρώτη θέση αντίστοιχου κλάδου που θα κενωθεί στον φορέα στον οποίο αρχικά διατέθηκαν, οπότε καταργείται αυτοδικαίως η προσωποπαγής θέση».

8. Στο άρθρο 28 του Ν.4440/2016 (Α'224) ορίζονται τα εξής:

« Με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 4354/2015 (Α' 176), στους επιλαχόντες του πανελληνίου γραπτού διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. έτους 1995, οι οποίοι διορίστηκαν κατ' εφαρμογή της παρ. 22 του άρθρου 20 του Ν. 2738/1999 (Α' 180) σε κενές ή συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις φορέων του άρθρου 14 του Ν. 2190/1994, αναγνωρίζεται, για βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξη, το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 ή από την ημερομηνία που διορίστηκε στον ίδιο φορέα επιτυχών του ίδιου διαγωνισμού, έως την ημερομηνία διορισμού τους».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων

Από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει του σκοπού που εξυπηρετούν και της υπαγωγής σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα Υπηρεσία, κατά την ομόφωνη γνώμη των μελών του Τμήματος, συνάγονται τα ακόλουθα:

9. Στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4440/2016, όσον αφορά στο άρθρο 28, αναφέρονται τα εξής:

«Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζονται θέματα υπηρεσιακής κατάστασης - βαθμολογικά και μισθολογικά - για τους επιλαχόντες του γραπτού διαγωνισμού του ΑΣΕΠ έτους 1995 για λόγους ίσης μεταχείρισης με τους διορισθέντες του γραπτού διαγωνισμού έτους 1995, όπως άλλωστε τα θέματα αυτά κρίθηκαν επί σχετικών αγωγών αποζημίωσης που άσκησαν ορισμένοι από τους επιλαχόντες αυτούς με τις αριθ. 4275/2015 (η ορθή είναι 4257/2012) και 2498/2014 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η παρούσα ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη δεδομένου ότι η αναγνώριση δικαστικώς του δικαιώματος αποζημίωσης δεν επάγεται την αυτοδίκαιη αναγνώριση του ίδιου χρονικού διαστήματος για την βαθμολογική καθώς και για τη μισθολογική εξέλιξη - η οποία αναγνωρίζεται υπό την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 2

του άρθρου 26 του ν.4354/2015 - των υπαλλήλων που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο της εν λόγω διάταξης».

10. Εξάλλου, σύμφωνα με το περιεχόμενο της έκθεσης αξιολόγησης των οικονομικών συνεπειών των ρυθμίσεων του άρθρου 28 του ν. 4440/2016, όπως αυτή αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Κοινοβουλίου, με τις συγκεκριμένες αυτές διατάξεις, παρέχεται σε όλους τους διορισθέντες με την πιο πάνω διαδικασία επιλαχόντες του διαγωνισμού η αναγνώριση προϋπηρεσίας τους από την 1.1.1997 μέχρι την ημερομηνία διορισμού τους. Στην έκθεση αυτή προσδιορίζονται συγκεκριμένα τα άτομα για τα οποία εφαρμόζονται οι διατάξεις αυτές με την έκφραση : « το εν λόγω προσωπικό ανέρχεται σε συνολικά 1.520 άτομα τα οποία διορίστηκαν με τα υπ' αριθμ. 342/7.7.2000 και 393/28.7.2000 ΦΕΚ » .

11. Οι διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 4440/2016 έχουν αποκαταστατικό χαρακτήρα και θεσπίστηκαν για να εξομοιώσουν αναδρομικά τους 1.520 επιλαχόντες του πανελληνίου γραπτού διαγωνισμού του ΑΣΕΠ του έτους 1995, οι οποίοι διορίστηκαν μεταγενέστερα κατ' εφαρμογή του άρθρου 20 παρ. 22 του ν. 2738/1999 σε σχέση με εκείνους τους επιλαχόντες του ίδιου διαγωνισμού, οι οποίοι είχαν εξ αρχής διοριστεί κατ' εφαρμογή του άρθρου 2 παρ. 11 του ν. 2349/1995. Τούτο κατέστη αναγκαίο, κατ' εφαρμογή της αρχής της ισότητας, διότι κρίθηκε από το ΣτΕ ότι οι συγκεκριμένοι επιλαχόντες, που δεν διορίστηκαν από την αρχή αδικήθηκαν λόγω του μη νόμιμου περιορισμού των φορέων για τους οποίους είχαν δικαίωμα να δηλώσουν υποψηφιότητα. Το δικαίωμα αυτό της « αποκατάστασης» πρέπει να το έχουν όλοι αυτοί οι επιλαχόντες, των οποίων ο διορισμός δημοσιεύτηκε στα με αριθμό 342/7.7.2000 και 393/28.7.2000 ΦΕΚ προκηρύξεων του ΑΣΕΠ, με την αυτονόητη προϋπόθεση ότι αποδέχτηκαν τον διορισμό τους και ανέλαβαν υπηρεσία εκεί που διορίστηκαν, χωρίς να ασκεί οποιαδήποτε επιρροή το τυχαίο και τελείως άσχετο με το ιστορικό της υπόθεσης γεγονός της τυχόν παραίτησης, μετά τον διορισμό τους, από τη συγκεκριμένη θέση και του διορισμού τους σε άλλες θέσεις του δημόσιου τομέα (π.χ. ως εκπαιδευτικοί), ή της μετάταξής τους σε άλλες θέσεις εντός της ίδιας Υπηρεσίας, π.χ. σε θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας, ή σε άλλη Υπηρεσία. Εξάλλου τούτο ρητά και κατηγορηματικά αναφέρεται στην προπαρατεθείσα έκθεση αξιολόγησης των οικονομικών συνεπειών των ρυθμίσεων του άρθρου 28 του ν. 4440/2016,

όπου αναφέρεται ότι οι ρυθμίσεις αυτές αφορούν και τους 1.520 συγκεκριμένους επιλαχόντες. Διαφορετική ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 4440/2016, αφενός αντιβαίνει σαφώς προς την συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας, σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται η διαφορετική αντιμετώπιση από την Διοίκηση ομοίων περιπτώσεων και αφετέρου προσκρούει στο νόμιμα αναγνωρισμένο δικαίωμα παραίτησης των δημοσίων υπαλλήλων. Διευκρινίζεται ότι το χρονικό διάστημα που δύναται να αναγνωρισθεί βάσει των διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 4440/2016 δεν θα πρέπει να έχει αναγνωρισθεί ως προϋπηρεσία για βαθμολογική – μισθολογική εξέλιξη βάσει της κείμενης νομοθεσίας μέχρι την έναρξη ισχύος των διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 4440/2016, ήτοι μέχρι 2.12.2016, ημέρα δημοσίευσης του ανωτέρω νόμου στο ΦΕΚ.

Απάντηση

12. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Α΄) γνωμοδοτεί ομοφώνως ότι η διάταξη του άρθρου 28 του ν. 4440/2016 έχει εφαρμογή και στους επιλαχόντες του διαγωνισμού του ΑΣΕΠ έτους 1995, οι οποίοι διορίστηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 20 παρ. 22 του ν.2738/1999, ανεξάρτητα αν οι ως άνω υπάλληλοι στη συνέχεια είτε παραιτήθηκαν από τις θέσεις αυτές και διορίστηκαν σε άλλες θέσεις του δημόσιου τομέα, είτε μετατάχθηκαν οπουδήποτε.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 23.11.2018

Ο Πρόεδρος

Οι Εισηγητές

Ανδρέας Χαριλάου

Θεόδωρος Στριλάκος

Αναστάσιος Ράλλης

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

