



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αθήνα, 7 Σεπτεμβρίου 2020

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ: 132/2020

Αριθμός Ερωτήματος: Το με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 7725/20-07-2020 έγγραφο του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου/Γενική Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών/Διεύθυνση Ανθρώπινου Δυναμικού και Διοικητικής Υποστήριξης/Τμήμα Μόνιμου Προσωπικού και Προσωπικού ΙΔΑΧ.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται: Μετά την ακύρωση, με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΙΑ΄ Τμήμα – Ακυρωτικός Σχηματισμός) με αρ. 356/2020, της απόφασης του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής με αρ. 6073/28-08-2018 (τ. Υ.Ο.Δ.Δ. 527) περί διορισμού της Μ.Φ. στη θέση της Διοικητικής Διευθύντριας της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 4375/2016 (Α΄51) και την αναπομπή της υπόθεσης στη Διοίκηση για νέα αιτιολογημένη κρίση: α) με βάση ποιες διατάξεις θα συγκροτηθεί η Τριμελής Επιτροπή Επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών και β) από ποιο σημείο της διαδικασίας οφείλει η Διοίκηση να επανέλθει σε αυτήν, λαμβανομένου υπόψη ότι κατά την πρώτη συνεδρίαση της Τριμελούς Επιτροπής Επιλογής, που είχε συγκροτηθεί αρχικά, είχαν αποκλεισθεί από την περαιτέρω διαδικασία επιλογής έξι (6) από τους συνολικά έντεκα (11) υποψηφίους, διότι δεν πληρούσαν, κατά την κρίση της Επιτροπής, τα απαιτούμενα ουσιαστικά κριτήρια.

Ιστορικό

Στο έγγραφο του ερωτήματος και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 4375/2016 (Α' 51) συστάθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης η αυτοτελής Υπηρεσία "Αρχή Προσφυγών", η οποία αποτελείται από την Κεντρική Διοικητική Υπηρεσία και τις Ανεξάρτητες Επιτροπές Προσφυγών. Η Αρχή αυτή έχει ως αποστολή την εξέταση, σε δεύτερο βαθμό, των αιτημάτων που υποβάλλονται από αλλοδαπούς ή ανιθαγενείς για την αναγνώριση στο πρόσωπό τους της ιδιότητας του πρόσφυγα, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης της 28-07-1951 για το καθεστώς προσφύγων, ή τη χορήγηση καθεστώτος επικουρικής προστασίας (αιτήματα διεθνούς προστασίας). Με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ίδιου νόμου συστάθηκε στην παραπάνω Αρχή θέση Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών, ο οποίος διορίζεται, με βάση τις σήμερα ισχύουσες διατάξεις, με απόφαση του Υπουργού Μεταναστευσης και Ασύλου, κατόπιν δημόσιας πρόσκλησης ενδιαφέροντος και ύστερα από διαδικασία επιλογής από Τριμελή Επιτροπή, περί της οποίας γίνεται λόγος παρακάτω.

2. Με την απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής με αρ. πρωτ. οικ. 4067/14.6.2018 (ΑΔΑ: ΩΗΥΦ465ΧΘΕ-Ο1Γ) συγκροτήθηκε, κατά τα οριζόμενα στις σχετικές διατάξεις των παραγράφων 9 και 10 του άρθρου 5 του ν. 4375/2016 (όπως αυτές ίσχυαν μετά τις ρυθμίσεις του άρθρου 28 παρ. 4 του ν. 4540/2018), Τριμελής Επιτροπή Επιλογής, με έργο την εξέταση των υποψηφιοτήτων για τη θέση του Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών, την επιλογή τριών (3) υποψηφίων και την έκδοση σχετικής εισήγησης εντός τριάντα (30) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων. Η Επιτροπή αυτή απαρτιζόταν από τον Κ.Π., Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής, ως Πρόεδρο, την Μ.Λ., Σύμβουλο του ΑΣΕΠ, ως μέλος (με αναπληρώριά της την Φ.Μ., Σύμβουλο του ΑΣΕΠ) και τον Ι.Π., Επίκουρο Καθηγητή του Τμήματος Πολιτικών Επιστημών της Σχολής Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ως μέλος, με αναπληρωτή του τον Κ.Τ., Καθηγητή του Τμήματος Βαλκανικών Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών, της Σχολής Οικονομικών και Περιφερειακών Σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, που υποδείχθηκαν



από την Ύπατη Αρμοστεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (εφεξής “Ο.Η.Ε.”) για τους πρόσφυγες.

3. Στη συνέχεια εκδόθηκε η με αρ. οικ. 4339/22-06-2018 “Ανοιχτή δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την κάλυψη της θέσης Διοικητικού Διευθυντή/Διοικητικής Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών”, με την οποία καλούνταν από τον Υπουργό Μεταναστευτικής Πολιτικής οι υποψήφιοι που πληρούσαν τις προϋποθέσεις να υποβάλουν αίτηση συμμετοχής στην διαδικασία έως τις 05-07-2018, επισυνάπτοντας βιογραφικό σημείωμα, αντίγραφο δελτίου ταυτότητας και τίτλων σπουδών, ως και τα απαραίτητα σχετικά με τα προσόντα δικαιολογητικά. Ύστερα από την πρόσκληση αυτή, υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών έντεκα (11) συνολικά υποψήφιοι.

4. Η Τριμελής Επιτροπή Επιλογής, που συγκροτήθηκε σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν, συνεδρίασε για πρώτη φορά στις 27-07-2018. Κατά τη συνεδρίαση αυτή, για την οποία συντάχθηκε το πρακτικό της 1ης Συνεδρίασης, συμφωνήθηκε από τα μέλη της Επιτροπής ότι για την εκτίμηση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων θα εφαρμοσθούν, κατ’ αναλογία, οι διατάξεις του άρθρου 85 του ν. 3528/2007 “Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ” (Α’ 26), όπως αυτές ίσχυαν κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, μετά την αντικατάστασή τους με το άρθρο 29 παρ. 2 του ν. 4369/2016 (Α’ 33) και αφορούν στα κριτήρια επιλογής Προϊσταμένων. Κατά την ίδια συνεδρίαση συμφωνήθηκε, επίσης, η μοριοδότηση των παραπάνω κριτηρίων να γίνει σύμφωνα “...προς το πνεύμα του ως άνω νόμου και τις απαιτήσεις της θέσης...” (βλ. σελ. 4 του πρακτικού). Ειδικά δε όσον αφορά στα κριτήρια του διδακτορικού διπλώματος και της εργασιακής εμπειρίας συμφωνήθηκε η μοριοδότηση αυτών με τριακόσια (300) μόρια, για το πρώτο, και με τριάντα (30) μόρια ανά έτος από κάθε είδος απασχόλησης, είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, για το δεύτερο. Βάσει αυτών, τα μέλη της Επιτροπής, αφού εξέτασαν το εμπρόθεσμο της υποβολής των υποψηφιοτήτων, προέβησαν στην καταγραφή και βαθμολόγηση των επιμέρους κριτηρίων των φακέλων των υποψηφίων και ομόφωνα συμφώνησαν στον αποκλεισμό από την περαιτέρω διαδικασία επιλογής των κατονομαζόμενων στο παραπάνω πρακτικό έξι (6) υποψηφίων.

5. Ακολούθησε νέα συνεδρίαση της ίδιας Επιτροπής, στις 07-08-2018, για την οποία συντάχθηκε το Πρακτικό της 2ης Συνεδρίασης, κατά την οποία οι υπόλοιποι πέντε (5) υποψήφιοι κλήθηκαν σε συνέντευξη, προκειμένου τα μέλη της Επιτροπής να σχηματίσουν ασφαλή άποψη για την επαγγελματική τους κατάρτιση και τις ικανότητές τους. Μετά τη διενέργεια των συνεντεύξεων και τη βαθμολόγηση των υποψηφίων επ' αυτών, καταρτίσθηκε συγκεντρωτικός πίνακας υποψηφίων κατά φθίνουσα σειρά με τη μοριοδότηση όλων των κριτηρίων και καταρτίσθηκε σχετικός πίνακας με την εξής σειρά κατά συνολική βαθμολογία: 1) Μ.Φ., με συνολική βαθμολογία 429,25 μόρια, 2) Φ.Φ., με συνολική βαθμολογία 424,75 μόρια, 3) Β.Ζ., με συνολική βαθμολογία 357,75 μόρια, 4) Ε.Κ., με συνολική βαθμολογία 334,50 μόρια και 5) Ε.Γ-Π., με συνολική βαθμολογία 312,00 μόρια. Στη συνέχεια η Επιτροπή, με την με αρ. οικ. 585/7-8-2018 εισήγησή της, πρότεινε στον Υπουργό Μεταναστευτικής Πολιτικής ως επικρατέστερους για την κάλυψη της θέσης, κατά σειρά βαθμολογίας τους, τους τρεις (3) πρώτους, ήτοι: τους: Μ.Φ. (με συνολική βαθμολογία 429,25 μόρια), Φ.Φ. (με συνολική βαθμολογία 424,75 μόρια) και Β.Ζ. (με συνολική βαθμολογία 357,75 μόρια). Με την οικ. 6073/28-8-2018 απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής (527 τ. Υ.Ο.Δ.Δ.), στη θέση της Διοικητικής Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής διορίσθηκε η Μ.Φ. με τριετή θητεία, αρχόμενη από 16-09-2018.

6. Με τη με αρ. κατ. ΑΚ 1940/19-11-2018 αίτηση, που άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών η Ε.Κ. (υποψήφια για τη θέση του Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών που κατατάχθηκε στον παραπάνω συγκεντρωτικό πίνακα τέταρτη με συνολική βαθμολογία 334,50 μόρια), ζήτησε την ακύρωση: 1) της με αρ. οικ. 6073/2018 απόφασης του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, με την οποία στη θέση αυτή διορίσθηκε η συνυποψήφιά της Μ.Φ., και 2) του από 07-08-2018 πρακτικού της 2ης Συνεδρίασης της Τριμελούς Επιτροπής Επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Αρχής Προσφυγών του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής.

7. Επί της παραπάνω αίτησης, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός – Τμήμα ΙΑ') εξέδωσε την απόφασή του με αρ. 356/2020, με την οποία, αφού κρίθηκε ότι μόνη παραδεκτά προσβαλλόμενη πράξη είναι η με αρ. οικ. 6073/23-08-2018 απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, στην



οποία έχει ενσωματωθεί - αποτελώντας την αιτιολογία της- το από 07-08-2018 Πρακτικό της 2ης Συνεδρίασης της Τριμελούς Επιτροπής Επιλογής (το οποίο δεν είχε ούτε εξ αρχής εκτελεστό χαρακτήρα και του οποίου οι τυχόν πλημμέλειες εξετάζονται κατά τον έλεγχο του κύρους της παραπάνω υπουργικής απόφασης), ακύρωσε αυτήν και ανέπεμψε στην υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη και αιτιολογημένη κρίση. Κρίθηκε, ειδικότερα, με ισχύ δεδικασμένου ότι η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση είναι ακυρωτέα, ως ερειδόμενη στο μη νόμιμα αιτιολογημένο Πρακτικό της 2ης Συνεδρίασης της Τριμελούς Επιτροπής Επιλογής, η οποία α) μολοντί εφάρμοσε κατά τη διαδικασία επιλογής, κατ' αναλογία, τις διατάξεις του άρθρου 85 παρ. 3Α περ. στστ' του Υπαλληλικού Κώδικα (όπως αυτό ίσχυε μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 29 παρ. 2 του ν. 4369/2016), οι οποίες ορίζουν ότι προκειμένου να μοριοδοτηθούν οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών και το διδακτορικό δίπλωμα πρέπει να είναι συναφή με τα αντικείμενα της προκηρυσσόμενης θέσης και ότι η συνάφεια, όπου δεν έχει ήδη κριθεί, κρίνεται με αιτιολογία από το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής Προϊσταμένων, βαθμολόγησε την αιτούσα Ε.Κ., η οποία είχε επισυνάψει στην αίτηση υποψηφιότητάς της και αντίγραφο διδακτορικού του Γενικού Τμήματος Δικαίου του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών με θέμα "Σύμβαση Διαφήμισης και Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης", ως προς το κριτήριο αυτό με μηδέν (0) χωρίς να αιτιολογεί την κρίση της και β) δεν μοριοδότησε την εργασιακή εμπειρία της αιτούσας Ε.Κ. (η οποία είχε δηλώσει, μεταξύ άλλων, ότι από το έτος 1987 έως το έτος 2005 απασχολείτο ως δικηγόρος και ήταν εγγεγραμμένη στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών), χωρίς ωστόσο στο οικείο πρακτικό να αναφέρει οποιαδήποτε αιτιολογία προς τούτο.

8. Κατόπιν αυτών και δεδομένης της υποχρέωσης της Διοίκησης σε συμμόρφωση προς την παραπάνω ακυρωτική απόφαση, η ερωτώσα Υπηρεσία υπέβαλε το εξεταζόμενο ερώτημα, προβληματιζόμενη ως προς: α) το νομοθετικό καθεστώς που θα εφαρμοσθεί όσον αφορά στην Τριμελή Επιτροπή Επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, η συγκρότηση της οποίας διέπεται, ήδη, από νεότερες διατάξεις, οι οποίες παρατίθενται στη συνέχεια και β) το στάδιο της διαδικασίας επιλογής από το οποίο θα πρέπει αυτή να επιληφθεί της υπόθεσης, καθόσον η Τριμελής Επιτροπή Επιλογής, που συγκροτήθηκε με την απόφαση

του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής με αρ. πρωτ. οικ. 4067/14.6.2018 (ΑΔΑ:ΩΗΥΦ465ΧΘΕ-Ο1Γ), είχε, ήδη, προβεί, όπως προαναφέρθηκε, κατά την πρώτη συνεδρίασή της στον αποκλεισμό έξι (6) υποψηφίων από την περαιτέρω διαδικασία.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

9. Στη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 95 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζεται:

«Άρθρο 95

1...5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

10. Στη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 3068/2002 «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, προαγωγή των δικαστών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων στο βαθμό του συμβούλου Επικρατείας και άλλες διατάξεις» (Α' 274) ορίζεται:

«Άρθρο 1

Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει ...».

11. Στις διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 50 του π.δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» (Α' 8), ορίζεται:

«Άρθρο 50. Συνέπειες απόφασης

1..4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε



περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου, ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση. 5. Οι αποφάσεις της Ολομελείας, ακυρωτικές και απορριπτικές, καθώς και των Τμημάτων, αποτελούν μεταξύ των διαδίκων δεδικασμένο που ισχύει και σε κάθε υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, κατά την οποία προέχει το διοικητικής φύσεως ζήτημα που κρίθηκε από το Συμβούλιο.».

12. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 1, 2 και 3 του π.δ. 123/2016 “Ανασύσταση και μετονομασία του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ... σύσταση Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής κλπ.” (Α’ 208) ορίστηκε ότι:

“Άρθρο 3. Σύσταση Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής.

1.Συνιστάται Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής...

2. Στο Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής μεταφέρονται από το πρώην Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ως σύνολο αρμοδιοτήτων, θέσεων και προσωπικού και με το σύνολο των οργανικών μονάδων που υπάγονται σε αυτές, οι ακόλουθες υπηρεσίες: α)...β) η αυτοτελής υπηρεσία “Αρχή Προσφυγών”” (άρθρο 4 του ν. 4375/2016, Α’ 51), όπως έχει διαμορφωθεί κατά την έκδοση του παρόντος και γ)....

3. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ο Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ή ο Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης αρμόδιος για θέματα μεταναστευτικής πολιτικής, νοείται εφεξής ο Υπουργός Μεταναστευτικής Πολιτικής..”.

13. Στις διατάξεις της παραγράφου 1 εδ. α’ και β’ του άρθρου 4 του ν. 4375/2016 “Οργάνωση και λειτουργία Υπηρεσίας Ασύλου, Αρχής Προσφυγών κλπ” (Α’ 51), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με την παράγραφο 1 του άρθρου 86 του ν. 4399/2016 (Α’117) , ορίζεται:

“Άρθρο 4. Αρχή Προσφυγών- Ίδρυση - Αποστολή

1.Στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης συνιστάται αυτοτελής Υπηρεσία, με τίτλο “Αρχή Προσφυγών”, η οποία υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Η Αρχή

Προσφυγών αποτελείται από την Κεντρική Διοικητική Υπηρεσία και από τις Ανεξάρτητες Επιτροπές Προσφυγών, που εδρεύουν στην Αθήνα με κατά τόπο αρμοδιότητα όλη την Επικράτεια...”.

14. Στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1, 9 και 10 του ν. 4375/2016, όπως το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 28 του ν. 4540/2018 (Α΄ 91) και όπως οι παράγραφοι 9 και 10 ισχύουν μετά την αναρίθμηση των παραγράφων 7,8,9 και 11 του άρθρου αυτού σε 6,7,8 και 10 αντίστοιχα, με την παράγραφο 5 του άρθρου 86 του ν. 4399/2016 (Α΄117) και την αντικατάσταση, στη συνέχεια, των παραγράφων 9 και 10 με την παράγραφο 4 του άρθρου 28 του ν. 4540/2018 και ίσχυε κατά τον κρίσιμο για την υπόθεση χρόνο, οριζόταν ότι:

“Άρθρο 5

1. Στην Αρχή Προσφυγών συνιστάται θέση Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Διοικητικής Υπηρεσίας. Ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, κατόπιν δημόσιας πρόσκλησης ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής των παραγράφων 9 και 10. Ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με θητεία τριών ετών που μπορεί να ανανεώνεται μία φορά για τρία (3) ακόμη έτη. Ο Διοικητικός Διευθυντής είναι προσωπικότητα εγνωσμένου κύρους, πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, με διοικητική ικανότητα και εξειδίκευση ή/και εμπειρία στους τομείς της διεθνούς προστασίας ή των δικαιωμάτων του ανθρώπου ή του διεθνούς ή του διοικητικού δικαίου. Ο Διοικητικός Διευθυντής: α) προϊστάται της Κεντρικής Διοικητικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών και των διοικητικών υπηρεσιών των Παραρτημάτων, β) είναι αρμόδιος για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία και υποστήριξη των Επιτροπών, τη σύνταξη και την εκτέλεση του προϋπολογισμού και την τήρηση και δημοσίευση των εκθέσεων και των στατιστικών στοιχείων σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας της Αρχής, γ) αναφέρεται στον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης σχετικά με την εκτέλεση των συμβάσεων των κατά το εδάφιο β΄ της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου μελών των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών....2...3.....9. Με απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής συγκροτείται τριμελής Επιτροπή Επιλογής, στην οποία ανατίθεται η εξέταση των υποψηφιοτήτων και η εισήγηση τριών υποψηφίων για τη θέση του Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών.



Η Επιτροπή Επιλογής αποτελείται: α) από τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής ως πρόεδρο, β) από έναν Σύμβουλο του ΑΣΕΠ και τον αναπληρωτή του ως μέλος, γ) από ένα μέλος του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού ΑΕΙ νομικών, πολιτικών επιστημών της χώρας ως μέλος και τον αναπληρωτή του με όμοια προσόντα, που υποδεικνύονται από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους πρόσφυγες. 10. Τα μέλη της Επιτροπής Επιλογής υποδεικνύονται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή του σχετικού αιτήματος εκ μέρους του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής. Παρελθούσης απράκτου της ανωτέρω αποκλειστικής προθεσμίας ή σε περίπτωση που η επιτροπή δεν εκδώσει εισήγηση εντός τριάντα (30) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων, ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής. “

15. Με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1, 14 και 15 του ν. 4375/2016, όπως αυτές ισχύουν, πλέον, μετά την αντικατάσταση του άρθρου αυτού με τις διατάξεις του άρθρου 116 παρ. 2 του ν. 4636/2019 (Α’ 169), ορίζεται ότι:

“Άρθρο 5. Αρχή Προσφυγών- Συγκρότηση- Στελέχωση- Λειτουργία

1. Στην Αρχή Προσφυγών συνιστάται θέση Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Διοικητικής Υπηρεσίας. Ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, κατόπιν δημόσιας πρόσκλησης ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη διαδικασία επιλογής των παραγράφων 14 και 15. Ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με θητεία τριών (3) ετών που μπορεί να ανανεώνεται μία φορά για τρία (3) ακόμη έτη...

14. Με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη συγκροτείται τριμελής Επιτροπή Επιλογής, στην οποία ανατίθεται η εξέταση των υποψηφιοτήτων και η εισήγηση τριών (3) υποψηφίων για τη θέση του Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών. Η Επιτροπή Επιλογής αποτελείται: α) από τον Γενικό Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου ως Πρόεδρο, β) από έναν (1) Σύμβουλο του ΑΣΕΠ και τον αναπληρωτή του ως μέλος, γ) από ένα (1) μέλος του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού ΑΕΙ νομικών, πολιτικών επιστημών της χώρας ως μέλος και τον αναπληρωτή του με όμοια προσόντα, που υποδεικνύονται από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους πρόσφυγες.

15. Τα μέλη της Επιτροπής υποδεικνύονται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή του σχετικού αιτήματος εκ μέρους του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη. Παρελθούσης απράκτου της ανωτέρω αποκλειστικής προθεσμίας ή σε περίπτωση που η επιτροπή δεν εκδώσει εισήγηση εντός τριάντα (30) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων, ο Διοικητικός Διευθυντής διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.”.

16. Με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του π.δ. 84/2019 “Σύσταση και κατάργηση Γενικών Γραμματειών και Ειδικών Γραμματειών/Ενιαίων Διοικητικών Τομέων Υπουργείων” (Α’ 123) ορίστηκε ότι:

“Άρθρο 4. Σύσταση και κατάργηση Γενικών Γραμματειών και Ειδικών Γραμματειών/Ενιαίων Διοικητικών Τομέων στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη

1. Συνιστάται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου. Στη νέα Γενική Γραμματεία μεταφέρονται, ως σύνολο αρμοδιοτήτων, θέσεων, προσωπικού και εποπτευόμενων φορέων, οι παρακάτω υπηρεσίες: α) ..., ε) η Αρχή Προσφυγών που συστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 3907/2011 και λειτουργεί σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4375/2016..”.

17. Με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 και 2 του π.δ. 4/2020 “Σύσταση Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, καθορισμός των αρμοδιοτήτων του και ανακατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ Υπουργείων” (Α’ 4) ορίζεται:

“Άρθρο 1. Σύσταση Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου.

1. Συνιστάται Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου. Το Υπουργείο συγκροτούν, μεταφερόμενες σε αυτό ως σύνολο αρμοδιοτήτων θέσεων και προσωπικού και με την ίδια μισθολογική κατάσταση και σχέση εργασίας, οι ακόλουθες υπηρεσίες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη: α) η Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου που συνεστήθη με το άρθρο 4 του π.δ. 84/2019 και β) ...

2. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη σε θέματα των μεταφερομένων υπηρεσιών, φορέων, νομικών προσώπων και αρμοδιοτήτων, νοείται εφεξής ο Υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου”.



18. Με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 του π.δ. 18/2020 *“Μετονομασία και Σύσταση Γενικών και Ειδικών Γραμματειών στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου”* (Α΄ 34) ορίζεται:

“Άρθρο 1. Μετονομασία και σύσταση Γενικών και Ειδικών Γραμματειών στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου.

1.Η Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου, που συστάθηκε με το άρθρο 4 του π.δ. 84/2019 και μεταφέρθηκε ως σύνολο αρμοδιοτήτων, θέσεων και προσωπικού στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου με το π.δ. 4/2020 “Σύσταση Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, καθορισμός των αρμοδιοτήτων του και ανακατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ Υπουργείων” (Α΄ 4) μετονομάζεται σε Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής”.

Ερμηνεία κρίσιμων διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου, στο οποίο εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σ’ αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη μας από την ερωτώσα Υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

19. Από τις διατάξεις των άρθρων 95 παρ. 5 του Συντάγματος και 50 παρ. 4 του π.δ. 18/1989 (Α΄ 8), προκύπτει ότι η Διοίκηση, συμμορφούμενη προς ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή Διοικητικού Δικαστηρίου, υποχρεούται όχι μόνον να θεωρήσει ανίσχυρη και μη υφιστάμενη στο νομικό κόσμο τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε, αλλά και να προβεί σε θετικές ενέργειες για την αναμόρφωση της νομικής κατάστασης, που προέκυψε, άμεσα ή έμμεσα, από την πράξη αυτή, ανακαλώντας ή τροποποιώντας τις σχετικές στο μεταξύ εκδοθείσες πράξεις ή εκδίδοντας άλλες με αναδρομική ισχύ, προκειμένου να αποκαταστήσει τα πράγματα στη θέση, στην οποία θα βρίσκονταν, αν από την αρχή δεν είχε εκδοθεί η ακυρωθείσα πράξη ή δεν είχε λάβει χώρα η ακυρωθείσα παράλειψη (ΣτΕ 2378/2018, 201/2014, 100/2011, 957/2010, 1016/2009, 2557/2006, 3191/2005 κ.α.). Το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων της Διοίκησης προσδιορίζεται από το αντικείμενο της ακύρωσης, δηλαδή από το είδος και τη φύση της πράξης που ακυρώθηκε, καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις επί των διοικητικής φύσης ζητημάτων που περιέχονται στην

απόφαση του Δικαστηρίου και δημιουργούν δεδικασμένο ως προς τη συγκεκριμένη περίπτωση (ΣτΕ 2378/2018, 276/2016, 4958/2014, 3433/2010 κ.α.). Ως κριθέν ζήτημα νοείται κάθε ζήτημα, που κρίθηκε με σκέψεις που διατυπώνονται στο αιτιολογικό της απόφασης και αποτελεί αναγκαίο έρεισμα του συμπεράσματος που διατυπώνεται στο διατακτικό. Διοικητικής φύσης ζητήματα, που καλύπτονται από το δεδικασμένο, είναι αυτά που παρουσιάζουν ταυτότητα διαφοράς προσώπων και διαφοράς με τα κριθέντα, δηλαδή θεμελιώνονται στα ίδια πραγματικά ή νομικά δεδομένα, όχι, όμως, άλλα, μη κριθέντα, αφηγηματικώς περιεχόμενα.

20. Ειδικότερα, σε περίπτωση που η διοικητική πράξη ακυρώθηκε για έλλειψη αιτιολογίας, η Διοίκηση επαναλαμβάνει την κρίση της με νέα πράξη, η οποία δεν αποκλείεται να έχει το αυτό περιεχόμενο με την ακυρωθείσα, εφόσον αιτιολογείται νόμιμα, κατά τα διαλαμβανόμενα στην ακυρωτική απόφαση. Η εμμονή, όμως, της Διοίκησης στην αρχική της κρίση, χωρίς να μπορεί να την αιτιολογήσει νόμιμα, συνιστά υπέρβαση των ορίων της διακριτικής της ευχέρειας (ΣτΕ 2228/2005).

21. Η νέα πράξη που εκδίδει η Διοίκηση ανατρέχει αναγκαία στο χρόνο έκδοσης της πράξης που ακυρώθηκε και διέπεται καταρχάς από το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε τότε και όχι από το ισχύον κατά το χρόνο, κατά τον οποίο λαμβάνουν χώρα οι ενέργειες συμμόρφωσης προς την ακυρωτική απόφαση. Η δέσμευση αυτή δεν κωλύει τη νομοθετική εξουσία ή την κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση να προβαίνουν με γενικές διατάξεις, για τον εφεξής χρόνο, σε ρυθμίσεις που καταλαμβάνουν και τις συνεπεία ακυρωτικής απόφασης εκκρεμείς, ενώπιον της Διοίκησης υποθέσεις, όταν το νεότερο κανονιστικό καθεστώς έχει αναδρομική ισχύ ή προκύπτει από αυτό ότι ο νομοθέτης ή η κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση δεν ανέχονται εφεξής την εφαρμογή των παλαιών διατάξεων. Σε περίπτωση, όμως, κατά την οποία, μετά την έκδοση της πράξης που ακυρώθηκε, μεταβλήθηκε το νομικό καθεστώς, το οποίο ρύθμιζε την έκδοσή της, εφαρμόζονται οι νεότερες διαδικαστικές διατάξεις (π.χ. για τη συγκρότηση και αρμοδιότητα των συλλογικών οργάνων), σύμφωνα με τις οποίες πρέπει να εκδοθεί η προς συμμόρφωση πράξη, εκτός αν υπάρχει ρητή, αντίθετη, διάταξη (ΣτΕ 2694, 2695/2010, 991/2007, ΝΣΚ 270/2016, 550/2011, Επ. Σπηλιωτόπουλος Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου II, σελ. 201, έκδοση 12η).



Επανερχόμενη δε η Διοίκηση επί της υπόθεσης μετά την έκδοση ακυρωτικής απόφασης, υποχρεούται να επαναλάβει τη διαδικασία από το σημείο, στο οποίο διαπιστώθηκε η πλημμέλεια, η οποία οδήγησε στην ακύρωση της διοικητικής πράξης (ΣτΕ 2378/2018, 1183/2001, ΝΣΚ 270/2016).

22. Στην περίπτωση του εξεταζόμενου ερωτήματος, η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ακυρώθηκε η οικ. 6073/2018 απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής για το διορισμό της Μ.Φ. ως Διοικητικής Διευθύντριας της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών, έχει διαπλαστικό αποτέλεσμα, επανέφερε δε την υπόθεση στο χρόνο έκδοσης της πράξης που ακυρώθηκε. Συνεπώς, η ακυρωθείσα υπουργική απόφαση θεωρείται σαν να μην εκδόθηκε και επανέρχεται αυτοδίκαια η πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοση αυτής. Κατά λογική ακολουθία, η πραγματική και νομική κατάσταση τόσο της επιλεγείσας, για την κάλυψη της θέσης, Μ.Φ., όσο και της μη επιλεγείσας Ε.Κ. επανέρχεται στο προ της επιλογής στάδιο, με αποτέλεσμα να είναι και οι δύο υποψήφιοι για την κάλυψη της θέσης. Σημειώνεται δε, όσον αφορά στην Ε.Κ., ότι με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με αριθμό 356/2020 έγινε δεκτό πως “..με μόνη την προσμέτρηση των αντιστοιχούντων στο διδακτορικό της τίτλο μορίων, εφόσον αυτός κρινόταν συναφής, η αιτούσα συγκεντρώνει υψηλότερη βαθμολογία από όλους του συνυποψηφίους της και, συγκεκριμένα 454,50 μόρια ... και θα έπρεπε να καταταγεί πρώτη στο σχετικό πίνακα και να περιληφθεί στους προταθέντες προς διορισμό από την ανωτέρω Επιτροπή..” (σκέψη 10 της ακυρωτικής απόφασης). Επίσης, με την ίδια απόφαση έγινε δεκτό, όσον αφορά στην επικαλούμενη από την Ε.Κ. επαγγελματική (δικηγορική) εμπειρία κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 1987 έως το 2005, πως “..με μόνη την προσμέτρηση των μορίων που αναλογούν στην εν λόγω εμπειρία, τα οποία ανέρχονται σε 135 (18 χρόνια $\times$ 30 μόρια ανά χρόνο = 540 $\times$ συντελεστή 0,25 = 135), η συνολική βαθμολογία της είναι υψηλότερη όλων των συνυποψηφίων της, ανερχόμενη σε 469,50 μόρια.” (σκέψη 11 της ίδιας απόφασης).

23. Στο πλαίσιο, εξάλλου, της υποχρέωσής της για πλήρη συμμόρφωση στην παραπάνω ακυρωτική απόφαση, η Διοίκηση οφείλει να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες προκειμένου να αποκαταστήσει τα πράγματα στη θέση όπου θα βρίσκονταν, εάν δεν είχε εκδοθεί η απόφαση του Υπουργού

Μεταναστευτικής Πολιτικής με αρ. οικ. 6073/23-08-2018. Κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης αυτής, η συγκρότηση της Τριμελούς Επιτροπής Επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών διεπόταν από τις διατάξεις της παραγράφου 9 του άρθρου 5 του ν. 4375/2016, όπως αυτές ίσχυαν μετά τις ρυθμίσεις του άρθρου 86 παρ. 5 του ν. 4399/2016 (Α' 117). Με τις διατάξεις αυτές προβλεπόταν ότι η Επιτροπή αυτή αποτελείται από τον Γενικό Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής, ως Πρόεδρο, από έναν (1) Σύμβουλο του ΑΣΕΠ, και τον αναπληρωτή του, ως μέλος και από ένα μέλος του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού ΑΕΙ νομικών, πολιτικών επιστημών της χώρας ως μέλος και τον αναπληρωτή του με όμοια προσόντα, που υποδεικνύονται από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους πρόσφυγες.

24. Επακολούθησε η σύσταση στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του π.δ. 84/2019, Γενικής Γραμματείας Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου, στην οποία μεταφέρθηκε, μεταξύ άλλων Υπηρεσιών, η Αρχή Προσφυγών. Με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 και 2 του π.δ. 4/2020 συστάθηκε Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου, συγκροτούμενο από τις αναφερόμενες σε αυτό Υπηρεσίες του Υπουργείου Προστασίας και Πολίτη, μεταξύ δε αυτών και από τη Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου, που συστάθηκε με το άρθρο 4 του π.δ. 84/2019, και η οποία με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 του π.δ. 18/2020 μετονομάστηκε σε Γενική Γραμματεία Μεταναστευτικής Πολιτικής. Με τις διατάξεις δε της παραγράφου 14 του άρθρου 5 του ν. 4375/2016, όπως αυτές ισχύουν (από 01-01-2020), μετά την αντικατάσταση του άρθρου αυτού με τις διατάξεις του άρθρου 116 παρ. 2 του ν. 4636/2019 (Α' 169), ορίζεται ότι η Τριμελής Επιτροπή Επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών αποτελείται: α) από τον Γενικό Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου ως Πρόεδρο, β) από έναν (1) Σύμβουλο του ΑΣΕΠ και τον αναπληρωτή του ως μέλος, γ) από ένα (1) μέλος του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού ΑΕΙ νομικών, πολιτικών επιστημών της χώρας ως μέλος και τον αναπληρωτή του με όμοια προσόντα, που υποδεικνύονται από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους πρόσφυγες.

25. Παρατηρείται, δηλαδή, ότι έχει μεταβληθεί το νομοθετικό καθεστώς που διέπει τη συγκρότηση της Τριμελούς Επιτροπής Επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της



Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών, χωρίς όμως ουσιαστική αλλαγή στη διάρθρωσή του. Σύμφωνα, επομένως, με όσα αναπτύχθηκαν προηγουμένως, και δεδομένου ότι δεν υπάρχει αντίθετη ρητή διάταξη, η συγκρότηση της Επιτροπής αυτής, που θα επιληφθεί της υπόθεσης, μετά την αναπομπή της στη Διοίκηση, πρέπει να τελεί σε συμφωνία προς τις νεότερες διαδικαστικού χαρακτήρα διατάξεις, αφού θέματα όπως η συγκρότηση, η σύνθεση, η αρμοδιότητα κλπ του συλλογικού οργάνου που θα επιληφθεί της διαδικασίας επιλογής, διέπονται από τις διατάξεις του χρόνου, κατά τον οποίο εκφέρεται η κρίση του (ΣτΕ 2694, 2695/2010, 991/2007, ΝΣΚ 270/2016, 550/2011, Επ. Σπηλιωτόπουλος Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου II, σελ. 201, έκδοση 12η).

26. Συνεπώς, η απάντηση που αρμόζει στο πρώτο σκέλος του εξεταζόμενου ερωτήματος είναι ότι η Τριμελής Επιτροπή Επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών πρέπει να συγκροτηθεί κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 14 του ν. 4375/2016, όπως αυτές ισχύουν μετά την αντικατάσταση του άρθρου 5 με το άρθρο 116 παρ. 2 του ν. 4636/2019 (Α' 169), και οι οποίες, όπως προαναφέρθηκε, ορίζουν ότι η εξέταση των υποψηφιοτήτων για τη θέση του Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών γίνεται από Τριμελή Επιτροπή Αξιολόγησης που συγκροτείται από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη και, ήδη, Μετανάστευσης και Ασύλου (βλ. άρ. 1 παρ. 1 και 2 του π.δ. 4/2020), και αποτελείται από: α) το Γενικό Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής, Υποδοχής και Ασύλου και, ήδη (μετά το π.δ. 18/2020) Μεταναστευτικής Πολιτικής, ως Πρόεδρο, β) έναν (1) Σύμβουλο του ΑΣΕΠ και τον αναπληρωτή του ως μέλος και γ) ένα (1) μέλος του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού ΑΕΙ νομικών, πολιτικών επιστημών της χώρας ως μέλος και τον αναπληρωτή του με όμοια προσόντα, που υποδεικνύονται από την Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους πρόσφυγες.

27. Περαιτέρω το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων της Διοίκησης στο πλαίσιο της συμμόρφωσής της στην απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με αρ. 356/2020, προσδιορίζεται από το δεδicasμένο που απορρέει από την ίδια την ακυρωτική απόφαση, όσον αφορά στα κριθέντα με αυτήν ζητήματα. Το δεδicasμένο αυτό δεν εκτείνεται και επί της υπεροχής της υποψήφιας Ε.Κ., καθόσον το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών ακύρωσε τη με αρ. οικ.

6073/28-08-2018 απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, ως ερειδόμενη στο πρακτικό της 2ης Συνεδρίασης της προς τούτο συσταθείσας Τριμελούς Επιτροπής Επιλογής, το οποίο, σύμφωνα με την κρίση του Δικαστηρίου, δεν ήταν νόμιμα αιτιολογημένο, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν (βλ. παρ. 7 της παρούσας) και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη και αιτιολογημένη κρίση.

28. Λόγω δε της φύσης της διαδικασίας επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών του (πρώην) Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής και, ήδη, Μετανάστευσης και Ασύλου, ως σύνθετης διοικητικής ενέργειας, που αρχίζει με τη δημοσίευση της πρόσκλησης υποβολής αιτήσεων υποψηφιότητας και τελειώνει με τη δημοσίευση της απόφασης περί διορισμού του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής (και, ήδη, Μετανάστευσης και Ασύλου) και δεδομένου ότι σε περίπτωση ακύρωσης σύνθετης διοικητικής ενέργειας, η Διοίκηση, επιλαμβανόμενη και πάλι της υπόθεσης, πρέπει να κρίνει από το σημείο, στο οποίο αναφέρεται η ακύρωση και πέρα, δεν συντρέχει υποχρέωση επανάληψης της διαδικασίας επιλογής στο σύνολό της. Επομένως, η Τριμελής Επιτροπή Αξιολόγησης, που θα συγκροτηθεί, σύμφωνα με όσα έχουν ήδη αναφερθεί, δεν υποχρεούται να επανεξετάσει τις υποψηφιότητες των έξι (6) ενδιαφερομένων για την επίμαχη θέση, οι οποίοι είχαν, ήδη, αποκλεισθεί από την περαιτέρω διαδικασία, κατά τα αναφερόμενα στο Πρακτικό της 1ης Συνεδρίασης της Επιτροπής Επιλογής, που συγκροτήθηκε με την απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, με αρ. πρωτ. οικ. 4067/14.6.2018 (ΑΔΑ: ΩΗΥΦ465ΧΘΕ-Ο1Γ).

29. Κατόπιν αυτών, η Διοίκηση οφείλει να επανέλθει στο σημείο εκείνο της διαδικασίας επιλογής, στο οποίο εντοπίσθηκε η πλημμέλεια που οδήγησε στην ακύρωση της οικ. 6073/2018 απόφασης του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής. Για το λόγο αυτό, η Τριμελής Επιτροπή Αξιολόγησης θα πρέπει, καταρχάς, να προβεί με νέα αιτιολογημένη κρίση στην επαναμοριοδότηση της υποψήφιας Ε.Κ. βάσει των κριτηρίων: α) του προσκομισθέντος από την ίδια διδακτορικού τίτλου (ήτοι του διδακτορικού του Γενικού Τμήματος Δικαίου του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών με θέμα "Σύμβαση Διαφήμισης και Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης"), για τη συνάφεια ή μη του οποίου με το αντικείμενο της θέσης του Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής



Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών πρέπει να αποφανθεί αιτιολογημένα και β) της εργασιακής της εμπειρίας και δη της επαγγελματικής της εμπειρίας ως δικηγόρου κατά το επικαλούμενο από την ίδια χρονικό διάστημα (από το έτος 1987 έως το έτος 2005), κατά τα αναφερόμενα στην απόφαση του Ακυρωτικού Δικαστηρίου, λαμβάνοντας υπόψη και εκτιμώντας μόνο εκείνα τα στοιχεία και δικαιολογητικά που είχαν υποβληθεί από την ίδια νόμιμα και εμπρόθεσμα κατά την αρχική της κρίση (ΝΣΚ 270/2016, ΣτΕ 783/2012). Η ίδια Επιτροπή, στη συνέχεια, ασκώντας το έργο που της έχει ανατεθεί με τις προεκτεθείσες διατάξεις της παραγράφου 14 του άρθρου 5 του ν. 4375/2016, όπως ισχύουν, μετά την αντικατάσταση του άρθρου 5 με τις διατάξεις του άρθρου 116 παρ. 2 του ν. 4636/2019, πρέπει: α) να καταρτίσει νέο συγκεντρωτικό πίνακα υποψηφίων για την προκηρυχθείσα θέση κατά φθίνουσα σειρά, χωρίς να απαιτείται προς τούτο επαναμοριοδότηση και επαναξιολόγηση των λοιπών τεσσάρων (4) συνυποψηφίων της Ε.Κ. και β) να εισηγηθεί προς τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου για τους τρεις (3) επικρατέστερους, κατά τον τελευταίο αυτόν πίνακα, υποψηφίους.

Απάντηση

30. Κατόπιν όσων προαναφέρθηκαν:

α) η απάντηση επί του πρώτου σκέλους του ερωτήματος είναι ότι: μετά την ακύρωση, με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΙΑ΄ Τμήμα – Ακυρωτικός Σχηματισμός) με αρ. 356/2020, της απόφασης του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής με αρ. 6073/28-08-2018 (τ. ΥΟΔΔ 527) περί διορισμού της Μ.Φ. στη θέση της Διοικητικής Διευθύντριας της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 4375/2016 (Α΄51) και την αναπομπή της υπόθεσης στη Διοίκηση για νέα αιτιολογημένη κρίση, η Τριμελής Επιτροπή Επιλογής Διοικητικού Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας της Αρχής Προσφυγών, που θα επιληφθεί της υπόθεσης, θα πρέπει να συγκροτηθεί με απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 4375/2016, όπως αυτές ισχύουν σήμερα, δηλαδή μετά την αντικατάσταση του άρθρου 5 του παραπάνω νόμου με τις διατάξεις του άρθρου 116 παρ. 2 του ν. 4636/2019 (Α΄ 169) και

β) η απάντηση επί του δευτέρου σκέλους του ερωτήματος είναι ότι: η Τριμελής Επιτροπή, που θα συγκροτηθεί με βάση τα παραπάνω, δεν υποχρεούται να

επανεξετάσει τις υποψηφιότητες των έξι (6) ενδιαφερομένων για την προκηρυχθείσα θέση, οι οποίοι είχαν, ήδη, αποκλεισθεί από την περαιτέρω διαδικασία επιλογής, κατά τα αναφερόμενα στο Πρακτικό της 1ης Συνεδρίασης της Τριμελούς Επιτροπής, που είχε συγκροτηθεί με την απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής με αρ. πρωτ. οικ. 4067/14.6.2018 (ΑΔΑ: ΩΗΥΦ465ΧΘΕ-Ο1Γ). Στο πλαίσιο δε της υποχρέωσης της Διοίκησης σε συμμόρφωση στην παραπάνω ακυρωτική απόφαση, η έκταση και το περιεχόμενο της οποίας καθορίζεται με βάση όσα, με ισχύ δεδικασμένου, κρίθηκαν από το ακυρωτικό Δικαστήριο, η Επιτροπή αυτή θα πρέπει να προβεί σε: α) στην επαναμοριοδότηση, με νέα αιτιολογημένη κρίση, της υποψήφιας Ε.Κ. βάσει των κριτηρίων: i) του προσκομισθέντος από την ίδια διδακτορικού τίτλου (ήτοι του διδακτορικού του Γενικού Τμήματος Δικαίου του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών με θέμα "Σύμβαση Διαφήμισης και Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης"), για τη συνάφεια ή μη του οποίου με το αντικείμενο της θέσης που προκηρύχθηκε πρέπει να αποφανθεί αιτιολογημένα και ii) της εργασιακής της εμπειρίας και δη της επαγγελματικής της εμπειρίας, ως δικηγόρου, κατά το επικαλούμενο από την ίδια χρονικό διάστημα από το έτος 1987 έως το έτος 2005, κατά τα αναφερόμενα στην απόφαση του Ακυρωτικού Δικαστηρίου, λαμβάνοντας υπόψη και εκτιμώντας μόνο εκείνα τα στοιχεία και δικαιολογητικά που είχαν υποβληθεί από την ίδια νόμιμα και εμπρόθεσμα κατά την αρχική της κρίση (ΝΣΚ 270/2016, ΣτΕ 783/2012), β) στην κατάρτιση νέου συγκεντρωτικού πίνακα υποψηφίων για την προκηρυχθείσα θέση κατά φθίνουσα σειρά, χωρίς να απαιτείται προς τούτο επαναμοριοδότηση και επαναξιολόγηση των λοιπών τεσσάρων (4) συνυποψηφίων της Ε.Κ. και γ) σε νέα εισήγηση προς τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου για τους τρεις (3) επικρατέστερους, κατά τον τελευταίο αυτόν πίνακα, υποψηφίους.



Χρυστασία Δημ. Σκουντή

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.