



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 127/2024**

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**(Στ' Τμήμα)**

**Συνεδρίαση της 27<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2024**

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος:** Κωνσταντίνος Γεωργιάδης, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

**Μέλη:** Νικόλαος Καραγιώργης, Θεόδωρος Ράπτης, Αντώνιος Παπαγεωργίου, Μαρία Δεληγιάννη, Μαρία Μπασδέκη, Μαρία – Λουίζα Μπακαλάκου, Παναγιώτα Παρασκευοπούλου, Σοφία Διαμαντοπούλου, Σοφία Καρυτινού, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγήτρια:** Νάταλη-Χριστίνα Π. Σαμαρά, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο).

**Αριθμός Ερωτήματος:** Το από 09-05-2024 και με αριθ. πρωτ. εισερχ. 659585/2024 έγγραφο της Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού / Τμήμα Σταδιοδρομίας του ε - Ε.Φ.Κ.Α., που υπογράφεται από τον Διοικητή του ε - Ε.Φ.Κ.Α.

**Περίληψη Ερωτήματος:** Ερωτάται, ενόψει του εκτιθέμενου στο έγγραφο του ερωτήματος πραγματικού:

Εάν το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, κρίνοντας επί αιτήσεως της υπαλλήλου Α.Π. περί αναγνώρισης προϋπηρεσίας της στο Δημόσιο για τη βαθμολογική εξέλιξή της, κατά

την ουσιαστική κρίση που καλείται να εκφέρει αναφορικά με τα προσόντα της, σύμφωνα με το άρθρο 98 του ν. 3528/2007 (Υπαλληλικού Κώδικα) και του άρθρου 1 παρ. 4 του π.δ/τος 139/2000, δύναται να διαμορφώσει την κρίση του λαμβάνοντας υπόψη και την ποινή της οριστικής παύσης που είχε επιβληθεί στην υπάλληλο, λόγω υπηρεσιακής ανεπάρκειας, καθώς και τις ποινές της προσωρινής παύσης που της είχαν επιβληθεί, διαρκούσης της υπό εξέταση προϋπηρεσίας της, ως δικαστικής λειτουργού.

\*\*\*\*\*

Στο παραπάνω ερώτημα το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Στ' Τμήμα) γνωμοδότησε ως εξής:

#### **Ιστορικό:**

**1.** Από το έγγραφο του ερωτήματος, τα στοιχεία του φακέλου που το συνόδευαν, καθώς και τα επιπρόσθετα στοιχεία που ζητήθηκαν από την εισηγήτρια διά του υπ' αριθ. πρωτ. 412-1815/17.05.2024 εγγράφου, των από 04.07.2024, 18.09.2024, 19.09.2024 μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τελικά, διά του υπ' αριθ. πρωτ. 412-3823/05.11.2024 υπομνηστικού εγγράφου της, τα οποία περιήλθαν στο Γραφείο Ν.Σ.Κ. του e-ΕΦΚΑ την 02.06.2024, την 25.06.2024, την 02.08.2024 και την 14.11.2024, προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό:

**2.** Η Α.Π. διορίσθηκε το έτος 1999 ως έμμισθος Πάρεδρος στο Πρωτοδικείο Αθηνών και το έτος 2000 προήχθη στο βαθμό της Πρωτοδίκη. Υπό τον βαθμό αυτό, υπηρέτησε στο Πρωτοδικείο Κέρκυρας, στο Πρωτοδικείο Σερρών και στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης. Με τις υπ' αριθ. 16/2011, 82/2011, 132/2011, 67/2012, 79/2013, 178/2013, 55/2014, 133/2014 και 16/2015 αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, παραλήφθηκε από τις προαγωγές των δικαστικών λειτουργών και δεν προήχθη στο βαθμό της Προέδρου Πρωτοδικών, ενώ, με τις υπ' αριθ. 76/2015 και 108/2015 αποφάσεις του ανωτέρω Συμβουλίου, προήχθη τελικά στον βαθμό της Προέδρου Πρωτοδικών και τοποθετήθηκε στο Πρωτοδικείο Αθηνών.

**3.** Κατά το χρονικό διάστημα από 19.10.2007 έως και 17.10.2019, ασκήθηκαν κατ' αυτής είκοσι μία (21) πειθαρχικές αγωγές, οι οποίες οδήγησαν στην επιβολή σε βάρος της των εξής πειθαρχικών ποινών: Προστίμου ίσου με τις καθαρές αποδοχές

δέκα πέντε (15) ημερών, προστίμου ίσου με τις καθαρές αποδοχές είκοσι (20) ημερών, προσωρινής παύσης ενός (1) μηνός και προσωρινής παύσης δύο (2) μηνών. Επίσης, εξαιτίας αδικαιολόγητης καθυστέρησης στην έκδοση αποφάσεων επί πολιτικών υποθέσεων, αφαιρέθηκαν από εκείνη, με πράξεις των Προέδρων των Τριμελών Συμβουλίων Διοίκησης των Πρωτοδικείων Θεσσαλονίκης και Αθηνών, συνολικά εννιακόσιες είκοσι έξι (926) πολιτικές υποθέσεις προς επανασυζήτηση, ενώ, εξαιτίας υπέρμετρης εκκρεμότητας στη σύνταξη σκεπτικού και στη θεώρηση αποφάσεων επί ποινικών υποθέσεων (στις οποίες είτε είχε ήδη επέλθει παραγραφή είτε υφίστατο άμεσος κίνδυνος παραγραφής), αφαιρέθηκαν από εκείνη τριακόσιες εβδομήντα (370) ποινικές υποθέσεις.

**4.** Τελικά, η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου επέβαλε στην Α.Π. την ποινή της οριστικής παύσης λόγω υπηρεσιακής ανεπάρκειας, δυνάμει της υπ' αριθ. 7, 8, 11/2020 αποφάσεώς της, δημοσιευθείσας την 15.10.2020. Ακολούθησε, μετά από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η έκδοση του από 05.02.2021 Προεδρικού Διατάγματος (ΦΕΚ Γ'396/25.02.2021), διά του οποίου η Α.Π. επαύθη οριστικά από την υπηρεσία από την 14.11.2020. Δυνάμει της ίδιας ως άνω αποφάσεως, η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου, επί αιτήσεως της Α.Π. να κριθεί επαρκής προς άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας, έκρινε ομόφωνα ότι είναι επαρκής προς τούτο, λαμβάνοντας υπόψη την καθ' όλου υπηρεσία της στο Δικαστικό Σώμα.

**5.** Ειδικότερα, διά της ανωτέρω αποφάσεως έγιναν επί λέξει δεκτά τα εξής: *«...Ακολούθησε ψηφοφορία, σχετικά με την έκφραση κρίσης από το Δικαστήριο, αν η κρινόμενη είναι επαρκής για την άσκηση δημόσιας υπηρεσίας διοικητικής φύσεως, και, ύστερα από εισήγηση της ως άνω εισηγήτριας και ψηφοφορία, αποφάσισαν, ομόφωνα, ότι η Α...Π..., Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών, είναι επαρκής για την άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας ... Το Δικαστήριο τούτο, με βάση τα ως άνω αποδειχθέντα πραγματικά περιστατικά, λαμβάνοντας υπόψη και την καθόλου υπηρεσία της παυθείσας οριστικά ως άνω Προέδρου Πρωτοδικών και τη χρησιμότητα αυτής στην υπηρεσία, αποφασίζει ομόφωνα την, κατ' άρθρο 108 παρ. 2 και 3 του ν. 1756/1988, επάρκεια αυτής για την άσκηση άλλης διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας».*

**6.** Κατόπιν των ανωτέρω, η Α.Π. κατέθεσε στο Τμήμα Δικαστικών Λειτουργιών της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Δικαιοσύνης του Υπουργείου Δικαιοσύνης

τις υπ' αριθ. πρωτ. 60928/11.12.2020 (αρχική) και 12152/01.03.2021 και 21640/21.04.2021 (συμπληρωματικές) αιτήσεις, διά των οποίων ζήτησε τον διορισμό της σε διοικητική θέση δημόσιας υπηρεσίας και μάλιστα, στον e-ΕΦΚΑ Αθηνών, στον οποίο υφίστατο κενή οργανική θέση.

**7.** Δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 473185/22.11.2021 αποφάσεως του Διοικητή του e-ΕΦΚΑ (ΦΕΚ Γ' 3029/10.12.2021), η Α.Π. διορίσθηκε σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού στην Περιφερειακή Ενότητα Νοτίου Τομέα Αθηνών του Φορέα. Ορκίστηκε και ανέλαβε υπηρεσία την 14.01.2022, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 308/14.01.2022 πρακτικό ορκωμοσίας και το υπ' αριθ. πρωτ. 307/14.01.2022 πρακτικό ανάληψης υπηρεσίας.

**8.** Την 22.02.2022, η Α.Π. κατέθεσε στην υπηρεσία της (Τοπική Διεύθυνση e-ΕΦΚΑ Α' Νοτίου Τομέα Αθήνας με έδρα την Καλλιθέα) την υπ' αριθ. πρωτ. 1195/2022 αίτησή της, με την οποία ζήτησε να αναγνωρισθεί η προϋπηρεσία της στον Δημόσιο Τομέα από την 19.11.1999 έως την 14.11.2020. Η αίτηση αυτή εξετάσθηκε από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του e-ΕΦΚΑ την 10<sup>η</sup>.04.2024, το οποίο έκρινε ως εξής:

α. Ως προς τη μισθολογική κατάταξη της Α.Π., αποφασίσθηκε η αναγνώριση προϋπηρεσίας συνολικού χρόνου είκοσι (20) ετών, δέκα (10) μηνών και δεκατεσσάρων (14) ημερών {το αναγνωρισθέν χρονικό διάστημα προϋπηρεσίας αντιστοιχεί σε εκείνο που αιτήθηκε η Α.Π. διά της ανωτέρω αίτησής της, αφαιρουμένων τριών (3) μηνών, λόγω προσωρινής παύσης}.

β. Ως προς τη βαθμολογική της κατάταξη, αποφασίσθηκε η αναβολή λήψης απόφασης, προκειμένου να υποβληθεί σχετικό ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και στο Τμήμα Υπηρεσιακής Κατάστασης της Γενικής Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών.

**9.** Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η ερωτώσα υπηρεσία, διά του υπ' αριθ. πρωτ. εισ. 659585/09.05.2024 εγγράφου του Διοικητή του e-ΕΦΚΑ προς το Γραφείο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στον e-ΕΦΚΑ, λαμβάνοντας υπόψη τα προεκτεθέντα πραγματικά περιστατικά και τη σχετική αλληλογραφία, υπέβαλε το ανωτέρω ερώτημα, όπως αυτό αναφέρεται στην «Περίληψη ερωτήματος».

**Νομοθετικό πλαίσιο:**

**10.** Στο άρθρο 60 παρ. 1, 2 και 3 του ισχύοντος κατά ο κρίσιμο χρονικό διάστημα νόμου **1756/1988** «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών» (Α΄ 35), το οποίο άρθρο φέρει τίτλο: «Οριστική παύση», ορίζονταν τα εξής :

**«Άρθρο 60**

*«1. Εκτός από την περίπτωση της επιβολής πειθαρχικής ποινής οριστικής παύσης λόγω πειθαρχικού παραπτώματος, ο δικαστικός λειτουργός παύεται οριστικά:*

*α) ..., β) ..., γ) ...*

*2. Είναι δυνατό να παυθεί οριστικά ο δικαστικός λειτουργός:*

*α) για ανικανότητα εκτέλεσης των υπηρεσιακών του καθηκόντων, λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής, εφόσον η ανικανότητα αυτή διαρκεί και πέρα από τον χρόνο που ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους,*

*β) για υπηρεσιακή ανεπάρκεια.*

*3. Για την οριστική παύση του δικαστικού λειτουργού σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 αποφασίζει το δικαστήριο που είναι κατά περίπτωση αρμόδιο για την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης».*

**11.** Στο άρθρο 108 παράγραφοι 1, 2 και 3 του ιδίου ως άνω νόμου, όπως η παρ. 1 αυτού αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 παρ. 1 του **v. 1968/1991** (Α΄ 150), όπως το τρίτο εδάφιο της παρ. 1 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του **v. 3472/2006** (Α΄ 135), όπως η παρ. 2 προστέθηκε με το άρθρο 13 παρ. 2 του **v. 1968/1991** (Α΄ 150) και όπως η παρ. 3 αυτού αντικαταστάθηκε με την παρ. 7 του άρθρου 11 του **v. 2145/1993** (Α΄ 88), ορίζονταν τα εξής:

**«Άρθρο 108**

*Εισηγητές, πάρεδροι, κ.λπ.*

1. Δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πάρεδροι πρωτοδικείου των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, πάρεδροι εισαγγελίας και δόκιμοι ειρηνοδίκες, οι οποίοι μετά τη συμπλήρωση της δοκιμαστικής τους υπηρεσίας κρίνονται από το οικείο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο μη διοριστέοι σε θέση ισόβιου δικαστικού λειτουργού, διορίζονται χωρίς διαγωνισμό σε ανάλογη προς τα προσόντα τους θέση διοικητικού υπαλλήλου, εφ' όσον έχουν τα προσόντα που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα και κρίνονται επαρκείς προς τούτο με την περί απολύσεώς τους απόφαση τους Α.Δ.Σ. Το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο οφείλει να διαλάβει στην απόφασή του αν ο κρινόμενος είναι επαρκής για την άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας.

Σε καταφατική περίπτωση ο κρινόμενος δικαιούται να ζητήσει εντός μηνός από της κοινοποίησής σε αυτόν της αποφάσεως του συμβουλίου, με αίτησή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, το διορισμό του στη γραμματεία των δικαστηρίων ή των εισαγγελιών ή σε δημόσια διοικητική θέση, πλην των Κεντρικών Υπηρεσιών των Υπουργείων.

Η αίτηση γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή εντός τριών μηνών από την υποβολή της.

Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Δικαιοσύνης και Οικονομικών, καθορίζονται οι δημόσιες υπηρεσίες στις οποίες μπορεί να διορισθεί ο αιτών, συνιστώμενης αναλόγου θέσεως εφ' όσον δεν υπάρχει κενή, ο βαθμός με τον οποίο διορίζεται, ανάλογα με τα προσόντα του, ο τρόπος καθορισμού της σειράς που λαμβάνει και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Ο απολυόμενος δικαιούται να διορισθεί δικηγόρος στην Αθήνα-Πειραιά-Θεσσαλονίκη ή στην περιφέρεια οποιουδήποτε άλλου δικαστηρίου επιθυμεί, εκτός από εκείνα στα οποία υπηρέτησε μέχρι την απόλυσή του, εφ' όσον είχε αποκτήσει την ιδιότητα του δικηγόρου προ του διορισμού του.

2. Εισηγητής του Συμβουλίου Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου πρωτοδίκης των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και αντεισαγγελέας πρωτοδικών, που παραλείπεται να προαχθεί για τρίτη τουλάχιστον φορά λόγω ανεπαρκείας, εάν μεταξύ της πρώτης και της τελευταίας παραλείψεως μεσολαβεί χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους, παραπέμπεται υποχρεωτικώς με το ερώτημα της οριστικής παύσεως λόγω ανεπάρκειας στο δικαστήριο που είναι αρμόδιο για

την επιβολή της ποινής της οριστικής παύσεως, τηρούμενης της διαδικασίας του άρθρου 60 του παρόντος. Αν το δικαστήριο αποφασίσει την οριστική παύση, οφείλει συγχρόνως να διαλάβει στην απόφασή του, αν ο κρινόμενος επαρκεί για την άσκηση δημόσιας, διοικητικής φύσεως υπηρεσίας. Σε καταφατική περίπτωση ισχύουν αναλόγως τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο.

3. Η προηγούμενη παράγραφος 2 εφαρμόζεται και για πάρεδρο του Συμβουλίου Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πρόεδρο πρωτοδικών και εφέτη των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και εισαγγελέα πρωτοδικών και αντεισαγγελέα εφετών».

**12.** Κατ' εξουσιοδότηση του εδαφίου δ' της παραγράφου 1 του ως άνω άρθρου, εξεδόθη το **Προεδρικό Διάταγμα 139/2000** (Α' 120), το οποίο φέρει τίτλο: «Καθορισμός των δημοσίων υπηρεσιών, στις οποίες διορίζονται χωρίς διαγωνισμό, όποιοι κρίνονται μη διοριστέοι σε θέση ισόβιου δικαστικού λειτουργού ή παύονται λόγω ανεπάρκειας», στο άρθρο 1 του οποίου ορίζονται τα εξής:

#### **«Άρθρο 1**

1. Διορίζονται χωρίς διαγωνισμό, στη γραμματεία των δικαστηρίων και εισαγγελιών ή σε οποιαδήποτε κεντρική δημόσια ή περιφερειακή υπηρεσία, στην οποία ζητούν το διορισμό τους, σε ανάλογη προς τα προσόντα τους θέση υπαλλήλου, αν κρίνονται, από το αρμόδιο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο ή Δικαστήριο, κατά περίπτωση, επαρκείς για τούτο, οι κατωτέρω:

α) ... β) Εισηγητής και πάρεδρος του Συμβουλίου Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πρωτοδίκης, πρόεδρος πρωτοδικών και εφέτης των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και αντεισαγγελέας πρωτοδικών, εισαγγελέας πρωτοδικών και αντεισαγγελέας εφετών, ο οποίος κρίνεται μη προακτέος και παύεται, λόγω ανεπάρκειας.

2. Ο διορισμός των ανωτέρω πραγματοποιείται σε κενή οργανική θέση, του κλάδου και της κατηγορίας που αντιστοιχούν σε υπάλληλο, με τα ίδια τυπικά προσόντα, της υπηρεσίας στην οποία διορίζονται.

3. Για το διορισμό, με βάση τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, ο ενδιαφερόμενος οφείλει να υποβάλει αίτηση στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός από την κοινοποίηση σ' αυτόν της κατά την παράγραφο 1 αποφάσεως του αρμοδίου οργάνου, και να αναφέρει, κατά σειρά προτίμησης, τουλάχιστον τρεις υπηρεσίες, στις οποίες επιθυμεί το διορισμό του, με την προϋπόθεση ότι στις υπηρεσίες αυτές υπάρχει κενή οργανική θέση. Η αίτηση γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή εντός τριών μηνών από την υποβολή της. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αμέσως μετά την υποβολή της αίτησης, με βάση τα τυπικά προσόντα του αιτούντος, ερευνά τις ανάγκες των υπηρεσιών της αρμοδιότητάς του και ζητεί στοιχεία από τις άλλες υπηρεσίες για τις οποίες έχει δηλώσει ο αιτών προτίμηση. Στη συνέχεια εφόσον η δήλωση προτίμησης αφορά άλλες Υπηρεσίες, διαβιβάζει την αίτηση στην υπηρεσία εκείνη, η οποία αντικειμενικώς εμφανίζει τη μεγαλύτερη ανάγκη σε προσωπικό της συγκεκριμένης κατηγορίας τυπικών προσόντων, προκειμένου να επιμεληθεί την πραγματοποίηση της διαδικασίας διορισμού. Σε περίπτωση που αρνηθεί η υπηρεσία αυτή να αποδεχθεί το διορισμό του αιτούντος, ο διορισμός γίνεται υποχρεωτικά σε οποιαδήποτε από τις υπηρεσίες επιλογής τούτου υπάρχει κενή οργανική θέση, κατά τη σειρά προτιμήσεώς του, εκτός εάν κατά το αυτό ημερολογιακό έτος διορίστηκε έτερος δικαστικός λειτουργός, που εμπίπτει στις περιπτώσεις (α), (β) της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου. Εάν δεν υπάρχει κενή οργανική θέση ο αιτών διορίζεται σε θέση η οποία συνιστάται ως προσωποπαγής.

4. Η ένταξη των ανωτέρω καθορίζεται αμέσως μετά το διορισμό τους, από το αρμόδιο συμβούλιο της υπηρεσίας στην οποία διορίζονται ανάλογα με τα προσόντα τους μέχρι του βαθμού Α'. Η σειρά κατάταξης και η εν συνεχεία εξέλιξή τους διέπεται από τις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, κατά περίπτωση, όπως εκάστοτε ισχύουν. Το μισθολογικό κλιμάκιο, στο οποίο κατατάσσεται ο διοριζόμενος, καθορίζεται με βάση την προϋπηρεσία του, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2470/1997 (Α' 40).

5. Προκειμένου για αιτήσεις, που έχουν ήδη υποβληθεί, η τρίμηνη προθεσμία αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος διατάγματος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

**13.** Στο άρθρο 80 παράγραφοι 2, 3, 4 και 5 του **ν. 3528/2007** «Κώδικας Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (Α' 26), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25



παράγραφος 1 του ν. **4369/2016** (Α΄ 33), το οποίο φέρει τίτλο: «Βαθμολογική διάρθρωση θέσεων» και στο άρθρο 81 παράγραφος 1 του ίδιου νόμου ορίζονται τα εξής:

### **«Άρθρο 80**

1. ...

2. Οι θέσεις των κατηγοριών Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κατατάσσονται σε πέντε (5) συνολικά βαθμούς ως ακολούθως:

*Βαθμός Α΄, Βαθμός Β΄, Βαθμός Γ΄, Βαθμός Δ΄, Βαθμός Ε΄».*

3. Οι θέσεις των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ κατατάσσονται στους βαθμούς Δ΄, Γ΄, Β΄ και Α΄, από τους οποίους κατώτερος είναι ο Δ΄ και ανώτερος ο Α΄. Οι θέσεις της κατηγορίας ΥΕ κατατάσσονται στους βαθμούς Ε΄, Δ΄, Γ΄ και Β΄, από τους οποίους κατώτερος είναι ο Ε΄ και ανώτερος ο Β΄.

4. Εισαγωγικός βαθμός των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ είναι ο βαθμός Δ΄ και της κατηγορίας ΥΕ ο βαθμός Ε΄. Για τους κατόχους διδακτορικού διπλώματος εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β΄, στον οποίον κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους κατόχους μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών εισαγωγικός βαθμός είναι ο Γ΄, στον οποίον κατατάσσονται με διαπιστωτική πράξη. Για τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.Α.) εισαγωγικός βαθμός είναι ο Β΄. Ο χρόνος φοίτησης στην Ε.Σ.Δ.Δ.Α. υπολογίζεται ως πλεονάζων στο Β΄ βαθμό. Για τους αριστούχους προσμετράται ένα (1) επιπλέον έτος στον ίδιο βαθμό. Η παραμονή στον κατά περίπτωση εισαγωγικό βαθμό υποχρεωτικά διαρκεί για δύο (2) συναπτά έτη τουλάχιστον ανεξαρτήτως των τυπικών προσόντων που αποκτά ο υπάλληλος στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα.

5. Οι θέσεις όλων των βαθμών των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ είναι σε κάθε κατηγορία οργανικά ενιαίες.

### **Άρθρο 81**

Αξιολόγηση

1. Τα ουσιαστικά προσόντα των υπαλλήλων αξιολογούνται βάσει συστήματος Αξιολόγησης, το οποίο διέπεται από τις αρχές της αμεροληψίας, της επαγγελματικής ικανότητας του υπαλλήλου και της αποδοτικότητάς του...2...».

14. Περαιτέρω, στο άρθρο 22 παράγραφος 1 του ίδιου Κώδικα και στο άρθρο 98 αυτού, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 26 παράγραφος 1 του **ν. 4369/2016** (Α' 33), ορίζονται τα εξής:

#### **«Άρθρο 22**

*Βαθμός διοριζομένου*

1. Ο διοριζόμενος εισέρχεται στην υπηρεσία με τον εισαγωγικό βαθμό που προβλέπεται στον οικείο κλάδο...2...».

#### **«Άρθρο 98**

*Βαθμολογική ένταξη*

1. Οι υπάλληλοι, που έχουν πριν από το διορισμό τους χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας, εντάσσονται μετά τη μονιμοποίησή τους μέχρι και τον αμέσως προηγούμενο του καταληκτικού βαθμό, με συνυπολογισμό πλεονάζοντος χρόνου στο βαθμό αυτό, ύστερα από ουσιαστική κρίση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Η ένταξη ανατρέχει στο χρόνο κρίσης του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

2. Ως πραγματική δημόσια υπηρεσία νοείται κάθε υπηρεσία που έχει διανυθεί στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ., σε Ν.Π.Ι.Δ. του Δημοσίου ή σε Ο.Τ.Α., με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου, καθώς και κάθε άλλη υπηρεσία που, με βάση ειδικές διατάξεις, αναγνωρίζεται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία για βαθμολογική εξέλιξη.

3. ...4... . 5. Για την κατά τα ανωτέρω ένταξη λαμβάνεται υπόψη μόνο η προϋπηρεσία που έχει διανυθεί πριν από το διορισμό στην κατηγορία, στην οποία ανήκει ο υπάλληλος κατά το χρόνο της ένταξης... 6...».

15. Επιπροσθέτως, στα άρθρα 83 παρ. 1 και 89 του ίδιου Κώδικα ορίζονται τα εξής:

**«Άρθρο 83***Σύστημα προαγωγών - Πίνακες προακτέων*

1. Οι προαγωγές γίνονται ύστερα από απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Οι υπάλληλοι προάγονται στον αμέσως επόμενο βαθμό, εφόσον έχουν συμπληρώσει τον απαιτούμενο χρόνο στο βαθμό που κατέχουν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 82 και έχουν σε υψηλό επίπεδο τα ουσιαστικά προσόντα που αναφέρονται στις εκθέσεις αξιολόγησής τους. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, προκειμένου να διαπιστώσει τη συνδρομή των ουσιαστικών προσόντων, λαμβάνει υπόψη όλα τα στοιχεία του προσωπικού Μητρώου του υπαλλήλου, από τα οποία προκύπτει η δραστηριότητά του στην υπηρεσία, η επαγγελματική του επάρκεια, η πρωτοβουλία και η αποτελεσματικότητά του. Για το σχηματισμό της κρίσης του, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο λαμβάνει υπόψη του τις εκθέσεις ουσιαστικών προσόντων της τελευταίας πενταετίας.

*Ειδικά για την προαγωγή στον Α΄ βαθμό πρέπει ο υπάλληλος να έχει σε ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο προσόντα που μαρτυρούν διοικητική ικανότητα, όπως αυτά καθορίζονται από την κλίμακα του συστήματος αξιολόγησης των ουσιαστικών προσόντων των υπαλλήλων».*

**«Άρθρο 89***Χρόνος μη υπολογιζόμενος για προαγωγή*

Στο χρόνο για προαγωγή δεν υπολογίζεται: α) ο χρόνος της διαθεσιμότητας, β) ο χρόνος της αργίας που επήλθε είτε εξαιτίας ποινικής δίωξης που κατέληξε σε οποιαδήποτε καταδίκη είτε εξαιτίας πειθαρχικής δίωξης που κατέληξε σε πειθαρχική ποινή τουλάχιστον προστίμου αποδοχών τριών (3) μηνών, γ) ο χρόνος της αδικαιολόγητης αποχής από τα καθήκοντα, δ) ο χρόνος της προσωρινής παύσης, ε) ο χρόνος της άδειας άνευ αποδοχών που δεν αποτελεί χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας και στ) ο χρόνος αναστολής άσκησης καθηκόντων».

**16.** Εξάλλου, στο άρθρο 27 του **ν. 4369/2016**: «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, προαγωγές, προϊστάμενοι και λοιπές διατάξεις» (Α΄ 33) ορίζεται ότι:

**«Άρθρο 27***Μεταβατικές διατάξεις*

1. Οι υπάλληλοι, που υπηρετούν κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος, κατατάσσονται από 1.1.2016 αυτοδικαίως στους βαθμούς της κατηγορίας που υπηρετούν, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 80 και 82 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007), καθώς και των άρθρων 83 και 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/ 2007), με εξαίρεση τις διατάξεις των παραγράφων 5 του άρθρου 82 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/ 2007) και 5 του άρθρου 85 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007) και με βάση το συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας, που έχει αναγνωριστεί για τη βαθμολογική ή τη μισθολογική τους εξέλιξη. Πλεονάζων χρόνος θεωρείται ότι διανύθηκε στο βαθμό κατάταξης.

2. Για την κατάταξη σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν υπολογίζονται:

α. ο χρόνος της αργίας είτε εξαιτίας ποινικής δίωξης που κατέληξε σε οποιαδήποτε καταδίκη είτε εξαιτίας πειθαρχικής δίωξης που κατέληξε σε πειθαρχική ποινή τουλάχιστον προστίμου αποδοχών τριών (3) μηνών,

β. ο χρόνος της αδικαιολόγητης αποχής από τα καθήκοντα,

γ. ο χρόνος της προσωρινής παύσης,

δ. ο χρόνος της άδειας άνευ αποδοχών που δεν αποτελεί χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας,

ε. ο χρόνος της αναστολής άσκησης καθηκόντων εφόσον στη συνέχεια ο υπάλληλος τέθηκε σε αργία,

στ. το χρονικό διάστημα κατά το οποίο στερήθηκε ο υπάλληλος το δικαίωμα για προαγωγή,

ζ. χρονικό διάστημα ίσο προς το μισό του απαιτούμενου προς προαγωγή χρόνου, σε περίπτωση επιβολής της πειθαρχικής ποινής του υποβιβασμού.

3. Για την κατάταξη, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, στο συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας δεν υπολογίζεται το μισό του πέραν της δεκαετίας χρόνου, που διανύθηκε με τυπικό προσόν κατώτερης κατηγορίας.

4. Υπάλληλοι, οι οποίοι υπηρετούν σε κατηγορία χωρίς να κατέχουν το απαιτούμενο τυπικό προσόν, κατατάσσονται στους βαθμούς της κατηγορίας που υπηρετούν, με προσθήκη ενός (1) έτους στο χρόνο που απαιτείται για προαγωγή στον επόμενο βαθμό με εξαίρεση τον εισαγωγικό βαθμό.

5. Για την κατάταξη που προβλέπεται από τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου εκδίδονται διαπιστωτικές πράξεις, που δεν δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

### **Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων**

Από τις ανωτέρω διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

**17.** Με τις προαναφερθείσες διατάξεις του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, προβλέπεται η δυνατότητα να διοριστούν σε δημόσιες θέσεις οι δικαστικοί λειτουργοί που παύονται λόγω υπηρεσιακής ανεπάρκειας. Ο διορισμός προϋποθέτει προηγούμενη κρίση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου περί της καταλληλότητάς τους προς άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας, προκειμένου να διαφυλαχθεί το κύρος και η εύρυθμη λειτουργία των σχετικών υπηρεσιών. Κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων αυτών, εξεδόθη το Προεδρικό Διάταγμα 139/2000, διά του οποίου καθορίζονται οι λεπτομέρειες υλοποίησης των ανωτέρω προβλέψεων. Στο άρθρο 1 παρ. 4 αυτού, διαλαμβάνονται διατάξεις που αφορούν τη μισθολογική και βαθμολογική ένταξη των διοριζόμενων πρώην δικαστικών λειτουργιών.

**18.** Ειδικότερα, όσον αφορά τη μισθολογική ένταξη του διοριζόμενου πρώην δικαστικού λειτουργού, προβλέπεται ότι αυτή διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2470/1997 («Αναμόρφωση μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης

και άλλες συναφείς διατάξεις» - Α' 40) και με βάση την δικαστική προϋπηρεσία του. Όσον αφορά τη βαθμολογική του ένταξη, αυτή προβλέπεται ότι λαμβάνει χώρα αμέσως μετά τον διορισμό του, διενεργείται με απόφαση του αρμοδίου υπηρεσιακού συμβουλίου της υπηρεσίας στην οποία διορίζεται, ανάλογα με τα προσόντα του, και μέχρι και του βαθμού Α'. Η σειρά κατάταξης και η εν συνεχεία εξέλιξή του διέπεται από τις διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, κατά περίπτωση, όπως εκάστοτε ισχύουν.

**19.** Όπως προκύπτει από τη συνδυαστική ερμηνεία των διατάξεων των άρθρων 22 και 98 του Υπαλληλικού Κώδικα, οι διοριζόμενοι υπάλληλοι εισέρχονται στην υπηρεσία με τον εισαγωγικό βαθμό που προβλέπεται στον οικείο κλάδο. Ωστόσο, προβλέπεται η δυνατότητα βαθμολογικής τους ένταξης σε ανώτερη βαθμίδα, εφόσον συντρέχουν σωρευτικά δύο προϋποθέσεις: Η πρώτη συνίσταται στην ύπαρξη χρόνου πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας πριν το διορισμό, ήτοι υπηρεσίας που λαμβάνεται υπόψη για τη βαθμολογική εξέλιξη του υπαλλήλου και η δεύτερη στη θετική ουσιαστική κρίση του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου της υπηρεσίας υποδοχής.

**20.** Όσον αφορά την πρώτη προϋπόθεση, από τη θεώρηση των διατάξεων του προϊσχύσαντος άρθρου 108 του Κώδικα Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 1756/1988), αλλά και του νυν ισχύοντος άρθρου 126 του ν. 4938/2022, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Προεδρικού Διατάγματος 139/2000, οι οποίες ρυθμίζουν διεξοδικά το ζήτημα του διορισμού σε δημόσια υπηρεσία των δικαστικών λειτουργών που παύονται οριστικά από το Δικαστικό Σώμα λόγω υπηρεσιακής ανεπάρκειας, προκύπτει ότι δεν περιλαμβάνεται σε αυτές οποιαδήποτε πρόβλεψη περί μη υπολογισμού της δικαστικής προϋπηρεσίας τους, κατά την ένταξή τους στη νέα τους Υπηρεσία.

**21.** Ομοίως, και στις διατάξεις του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα, αν και υφίσταται ρητή πρόβλεψη περί απαγόρευσης διορισμού, ως υπαλλήλων, εκείνων που απολύθηκαν από θέση δημόσιας υπηρεσίας, λόγω επιβολής της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης, πριν παρέλθει τουλάχιστον πενταετία από την απόλυσή τους, δεν υφίσταται πρόβλεψη περί μη αναγνώρισης του χρόνου της δημόσιας υπηρεσίας που διανύθηκε μέχρι την απόλυση.

**22.** Από τα ανωτέρω συνάγεται, κατ' αρχήν, ότι ο χρόνος υπηρεσίας τον οποίο διένυσε ο δικαστικός λειτουργός μέχρι την οριστική του παύση από το Δικαστικό Σώμα, λαμβάνεται υπόψη για τη βαθμολογική του ένταξη στη νέα του υπηρεσία, κατά τις ειδικότερες προβλέψεις των σχετικών διατάξεων του Υπαλληλικού Κώδικα. Ωστόσο, στην ανωτέρω προϋπηρεσία δεν μπορεί να συνυπολογισθεί ο χρόνος κατά τον οποίο αυτός τελούσε σε προσωρινή παύση, δεδομένου ότι ο χρόνος αυτός δεν θεωρείται χρόνος πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας και δεν συνυπολογίζεται για τη βαθμολογική κατάταξη του υπαλλήλου, όπως σαφώς προκύπτει τόσο από τις διατάξεις του άρθρου 27 του ν. 4369/2016, όσο και από τις διατάξεις του άρθρου 98 παρ. 1 και 2, σε συνδυασμό με εκείνες του άρθρου 89 περ. δ' του Υπαλληλικού Κώδικα.

**23.** Όσον αφορά τη δεύτερη προϋπόθεση, παρατηρείται ότι η διάταξη του άρθρου 98 παρ. 1 του Υπαλληλικού Κώδικα, αν και αναφέρεται σε ουσιαστική κρίση του υπηρεσιακού συμβουλίου, εντούτοις παραλείπει να προσδιορίσει τα στοιχεία, με βάση τα οποία θα διαμορφωθεί η κρίση αυτή, ποια, δηλαδή, είναι τα ουσιαστικά προσόντα που θα πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπο του κρινόμενου υπαλλήλου. Είναι λοιπόν προφανές ότι εν προκειμένω υφίσταται κενό στο σύστημα των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν το ζήτημα της βαθμολογικής ένταξης των υπαλλήλων.

**24.** Όπως είναι γνωστό, η νομοθετική κάλυψη των νομικά σημαντικών ζητημάτων και σχέσεων ουδέποτε υπήρξε απολύτως τέλεια. Αν και η ανάγκη ασφάλειας του δικαίου επιτάσσει να είναι διατυπωμένοι οι κανόνες του με όσο το δυνατόν μεγαλύτερη ακρίβεια και πληρότητα, είναι φανερό ότι δεν μπορεί να υπάρξει ένα σύστημα δικαίου, του οποίου οι κανόνες να περιλαμβάνουν τη λύση για κάθε νομικά σημαντικό ζήτημα που θα μπορούσε να προκύψει, χωρίς να αφήνουν κανένα κενό. Επομένως, δεν είναι σπάνια η περίπτωση κατά την οποία το ισχύον δίκαιο αφήνει αρρύθμιστη μία συγκεκριμένη περίπτωση, μολονότι ρυθμίζει άλλες απολύτως παρεμφερείς.

**25.** Στην περίπτωση αυτή, πρόκειται για πρωτογενές (ακούσιο) κενό, δηλαδή γνήσιο κενό στο δίκαιο, το οποίο χρήζει πλήρωσης, που διενεργείται με αναλογία νόμου ή αναλογία δικαίου, δηλαδή με αναλογική εφαρμογή άλλων διατάξεων - οι οποίες αποσκοπούν στη ρύθμιση διαφορετικών μεν, πλην, όμως, απολύτως παρεμφερών ζητημάτων - και οι οποίες παρίστανται πρόσφορες προς τούτο.

**26.** Στην υπό κρίση περίπτωση, η κάλυψη του κενού του άρθρου 98 του Υπαλληλικού Κώδικα πρέπει να γίνει με αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 83 παρ. 1 αυτού, οι οποίες αφορούν τη διαδικασία της προαγωγής. Οι διατάξεις αυτές είναι πρόσφορες προς κάλυψη του σχετικού κενού, δεδομένου ότι θεσπίσθηκαν με σκοπό τη ρύθμιση του ίδιου ακριβώς ζητήματος (διαδικασία διατύπωσης ουσιαστικής κρίσης υπηρεσιακού συμβουλίου) σε απολύτως ομοειδή περίπτωση (εκείνη της προαγωγής). Εξάλλου, όπως πολύ ορθά παρατηρείται και στη βιβλιογραφία<sup>1</sup>, η βαθμολογική ένταξη του υπαλλήλου σε βαθμό ανώτερο του εισαγωγικού, αμέσως μετά τον διορισμό, κατά το άρθρο 98 του Υ.Κ., ουσιαστικά ισοδυναμεί με προαγωγή. Ως εκ τούτου, η διάταξη του άρθρου 83 παρ. 1 του Υπαλληλικού Κώδικα είναι η πλησιέστερη προς το κρίσιμο νομικό ζήτημα και η καταλληλότερη προς κάλυψη του υπάρχοντος κενού με αναλογική εφαρμογή.

**27.** Επομένως, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, προκειμένου να αποφασίσει την ένταξη του υπαλλήλου-πρώην δικαστικού λειτουργού σε βαθμό ανώτερο του εισαγωγικού, οφείλει να εξετάσει ενδελεχώς και να κρίνει, κατά τρόπο αιτιολογημένο, αν αυτός διαθέτει σε υψηλό επίπεδο τα ουσιαστικά προσόντα που προβλέπονται και βαθμολογούνται στις εκθέσεις αξιολόγησης. Η κρίση του αυτή θα λάβει χώρα, αφού ληφθούν υπόψη όλα τα στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου και του προσωπικού μητρώου του υπαλλήλου, από τα οποία προκύπτει το επίπεδο της επαγγελματικής του επάρκειας, οι ικανότητές του, η πρωτοβουλία και η αποτελεσματικότητά του, όπως ακριβώς θα γινόταν και σε περίπτωση κρίσης περί προαγωγής<sup>2</sup>.

**28.** Δεδομένου δε ότι οι πειθαρχικές ποινές της προσωρινής και της οριστικής παύσης του δημόσιου λειτουργού, ο οποίος μεταγενέστερα διορίζεται στο Δημόσιο, αποτελούν στοιχεία του υπηρεσιακού του φακέλου και του προσωπικού του Μητρώου<sup>3</sup> και επιπροσθέτως, συνδέονται άρρηκτα με τον χρόνο δημόσιας προϋπηρεσίας του, ο οποίος αποτελεί εκ του νόμου τη βάση για την κατ' άρθρο 98 του Υ.Κ. ουσιαστική κρίση του υπηρεσιακού συμβουλίου, τα στοιχεία αυτά μπορούν

---

<sup>1</sup> Α.Ι. Τάχος - Ι. Λ. Συμεωνίδης, Ερμηνεία Υπαλληλικού Κώδικα, Γ' Έκδοση, άρθρο 98, σελ. 1139.

<sup>2</sup> Ειδικά, μάλιστα, για την προαγωγή στον Α' βαθμό, ρητά ορίζεται στο άρθρο 83 παρ. 1 εδ. ε' του Υπαλληλικού Κώδικα ότι ο υπάλληλος πρέπει να έχει σε ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο τα προσόντα που μαρτυρούν διοικητική ικανότητα, όπως αυτά καθορίζονται από την κλίμακα του συστήματος αξιολόγησης των ουσιαστικών προσόντων των υπαλλήλων, και συνεπώς, το ίδιο θα πρέπει να ισχύσει και για τη βαθμολογική ένταξη στον ανώτατο αυτό βαθμό.

<sup>3</sup> Τα οποία στοιχεία, μάλιστα, ουδέποτε μπορούν να διαγραφούν από τον υπηρεσιακό του φάκελο, κατά τις αναγκαστικού δικαίου διατάξεις του άρθρου 145 του Υπαλληλικού Κώδικα.



να ληφθούν υπόψη και να συνεκτιμηθούν ελεύθερα από το εν λόγω συμβούλιο, κατά τη διατύπωση της ουσιαστικής του κρίσης περί της βαθμολογικής κατάταξης του υπαλλήλου - πρώην δικαστικού λειτουργού.

### **Απάντηση**

**29.** Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, επί του τιθέμενου ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Στ' Τμήμα) γνωμοδοτεί ομόφωνα, ως ακολούθως:

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, στο πλαίσιο της εξέτασης αίτησης υπαλλήλου - πρώην δικαστικού λειτουργού - περί αναγνώρισης χρόνου προϋπηρεσίας στον δημόσιο τομέα, για τη βαθμολογική ένταξη αυτού, δύναται να διαμορφώσει την ουσιαστική κρίση που καλείται να εκφέρει, κατά το άρθρο 98 παρ. 1 του ν. 3528/2007 (Υ.Κ.) και το άρθρο 1 παρ. 4 του π.δ/τος 139/2000, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα κρίσιμα στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου και του προσωπικού Μητρώου του υπαλλήλου, στα οποία συμπεριλαμβάνεται και η επιβολή σε εκείνον των πειθαρχικών ποινών της προσωρινής, καθώς και της οριστικής παύσης, λόγω υπηρεσιακής ανεπάρκειας, κατά το χρονικό διάστημα της προϋπηρεσίας του ως δικαστικού λειτουργού.

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 11-12-2024**

**Ο Πρόεδρος**

**Η Εισηγήτρια**

**Κωνσταντίνος Γεωργιάδης**  
**Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.**

**Νάταλη- Χριστίνα Π. Σαμαρά**  
**Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.**